

مقدمہ معجزات مسیح

جس میں معجزات کی حقیقت اور امکان و مقاصد پر
بحث کی گئی اور اسے حلقے شہوت دے گئے ہیں۔

از

پادری طالب الدین صاحب بی۔ اے

پنجاب پبلشرز سوسائٹی

انارکلی - لاہور

۱۹۰۵ء

الِمَّاكِس

سفرِ ناظرین۔ یہ کتاب تمام معجزاتِ مسیح آپ کے سامنے حاضر ہے توڑی رہے
نے اسکی حریف کا اقتضا آپ کو ملنا چاہتا ہوں تاکہ آپ اسے نظر عنایت سے دیکھیں اور اس کے
سجرات کا تذکرہ اس میں قلمبند ہے اسے قبول کریں ۔

جہاں اعتراضات ابھل سائنس کے ہونا ہوں اور قوانینِ قدرت کے دغا داول کی طرف
سے فوقِ اعلیٰات انہماکات کے اسکان اور وجود پر حملہ کئے جاتے ہیں اُنہیں سن کر بار بار ادا حق
موت کے دل میں خیال پیدا ہوتا ہو کہ کہیں کہ یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ اردو زبان میں کوئی
شکلی ایسی کتاب ہونی چاہئے جو موجودہ اعتراضوں کو نظر نہ کرے دیکھانے کی کوشش کرے
کسی کے سفر سے قبول کرنے کے اہل ہیں۔ اب اس سے یہ مطلب نہیں کہ زبانِ اردو میں
کوئی ایسی کتاب اب تک شائع نہیں ہوئی کیونکہ اس قسم کی کتابیں اشاعت پانچویں
سویں میں سے بعض اپنے مصنفین کی لیاقت اور وسیع علم کو بخوبی ظاہر کرتی ہیں بلکہ کتاب
تو یہ ہر دور کے لئے یہ خدمت اپنے ذمہ لی ہے کہ نہ صرف ان اہم سوالات پر بحث کرے جو سحزرت
کے ممکن سے تعلق ہیں۔ یا ان اعتراضوں کا جواب دے جو سحزرت اور قوانینِ قدرت
کے باہمی تعلق سے پیدا ہوتے ہیں یا وہ دلائل پیش کرے جو سحزرت مسیح کے نبوت
پیش کی جاتی ہیں۔ بلکہ ماسوائے ان باتوں کے یہ خدمت بھی ہم پہنچانے کہ مسیح کے
سحزرت کی جو انجیلیں قلمبند ہیں مستشرق تفسیر ناظرین کے مطالعہ اور ملاحظہ کے لئے
پیش کرے ۔

مؤلف کی رائے میں شائقین کو صرف فلسفہء معنی کے ملاحظہ پر اکتفا نہیں کرنا چاہیے
بلکہ مسیح کے سحزرت کا مطالعہ بھی کرنا چاہئے کیونکہ ان کے مطالعہ سے سلام ہو جاتا ہے کہ
مسیح کے سحزرت محبت اور ہمدردی، حکمت اور قدرت، اعتدال اور اختیار سے پُر ہیں ان کی
تحتِ فراخاں ہر دہی ہے کہ ان میں اور ان کی نیو میں ہر دنیا میں مشہور اور معروف ہیں کیا فرق
پہنچے ہے۔ علامہ برہنہ پڑھنے والا یہ فائدہ بھی اٹھاتا ہے کہ خود بخود مسیح کے نمونہ سے نمونہ ہر

محبت اور مہربانی کی طرف نائل ہوتا جاتا ہے۔ ماسوائے اس کے وہ یہ بھی دیکھ لیتا ہے کہ مختلف
 سحرات کے متعلق مسیح نے اپنی ذات۔ اپنی شخصیت اور اپنے مشن کی نسبت کیا کیا دعویٰ کئے ہیں۔
 پس پڑھنے والوں کا فرض ہے کہ وہ صرف اسی حصہ کو سب کچھ نہ سمجھیں جس میں متعلق بحث کو دخل ہے۔
 بلکہ اس حصہ کو بھی پڑھیں جس میں اس کے ایک ایک معجزے کی تشریح پیش کی گئی ہے۔
 جیسا مפורتومہ بلا سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہ کتاب دو حصوں میں منقسم ہے پہلے حصہ میں جسے
 مقدمہ کہا ہے۔ چھ باب شامل ہیں جن میں ذیل کے مضامین پر بحث کی گئی ہے۔

۱۔ سحرات کی غرض اور امکان۔

۲۔ سحرات اور قوانین تقدس۔

۳۔ سحرات اور گواہی۔

۴۔ مسیح کے سحرات اور ان پر انجیلی گواہی۔

۵۔ سچے اور جھوٹے سحرات وغیرہ۔

۶۔ مسیح کا مزدوں میں سے ہی اٹھنا۔

اس مقدمہ کے تیار کرنے میں ذیل کی کتابوں سے مدد لی گئی ہے۔ اور چھپوان مخالف بڑی
 شکرگزاری سے اتر دیتا ہے کہ اس نے صرف انما ہی کا کام کیا ہے۔ کہ ان کتابوں میں بسے ہوئے
 مستحقوں کے نام انی نہایت عزت اور تعظیم کے لائق ہیں ان مقامات کو جو مضامین زیر بحث کے
 ساتھ علاوہ رکھتے ہوئے مہم جوئیکر اور ان میں اپنی تجویز کے مطابق کمی بیشی کر کے ایک جگہ جمع کر دیا
 ہے وہ کتابیں یہ ہیں۔

نوش ان دی سے کلزہ ٹیچ

وی ٹرو تھ آف دی کرسچن ایجن۔ راجنڈروس

مارٹن ٹاؤٹ اینڈ کرسچن بیلیف۔ کربل

ایوی جونس سائن کرسچینیٹی۔ ملوین

ایپالوینکس۔ اسے۔ بی۔ بروس

میر کیوس ایلیمنٹ انڈی گائیڈ سے بی بروس

دی کرسچن ٹی اگنیسٹ

مارٹن ان بیلیف راجنڈروس

ایٹ لیکچر تان مرے کلز سارے
لڈن ایٹر سرمنز وایم فرسٹ
مراسٹ دی سنٹرل ایوی ٹوش آف
کرچیلٹی کیلنرٹس۔ ڈی۔ ڈی

دوسرے حصے کتاب کا سجزات کی تفسیر کے مشمل ہے۔ اس میں یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ پہلے
ہر سجزے کی تشریح اور تفسیر کی گئی ہے اور پھر ہر سجزے سے وہ نصیحتیں یا سبق نکالے گئے ہیں۔
جو ایسا انداز کے لئے تعلیم اور عمل کے واسطے اس سے دستیاب ہو سکتے ہیں اس میں ذیل کی کتابیں مدد لگائی گئی ہیں۔

- ۱۔ ایکسپرٹ بائبل تفسیر نائیل
- ۲۔ بینگی تفسیر نائیل
- ۳۔ تفسیر یوشاب سے سی۔ نائیل
- ۴۔ نوٹس آن مرے کلز ٹریجی
- ۵۔ این امریکن کانسٹری آن دی نیو ٹیسٹمنٹ

۶۔ بیبلک سیزیم
۷۔ تفسیر یوشاب اور نوٹس۔ بعض بعض جگہ اس تفسیر سے مدد لی گئی ہے۔ اسی طرح دو ایک جگہ تفسیر
یوشاب اور ٹیسٹمنٹ سے بھی مدد لی گئی ہے۔
۸۔ سائنکلو پیڈیا آف سرمنز ہنڈ

جو کچھ کتب مذکورہ بالا کی نسبت عرض کیا گیا وہی ان میں بیش قیمت کتابوں کی نسبت کہا جاسکتا ہے۔
ایک اور بات عرض کرنے کے بعد اس کتاب کی تالیف کا وقت مختصراً بیان کیا جائے گا۔ وہ یہ ہے کہ سجزات کی تفسیر
کرنے میں وہی ترقیب اختیار کی گئی ہے جو ٹریجی صاحب نے کتاب نوٹس آن دی مرے کلز میں اختیار
کی ہے۔ اور وہ سجزوں کی کامل فہرست کے ساتھ تفسیر کے شروع میں دی گئی ہے۔ میں نے نئے ترجمہ
کو استعمال کیا ہے۔ گریبا پچا پرانے ترجمہ کے ساتھ اس کا مقابلہ کیا ہے۔

اسے خدا اس کتاب کے وسیلے اپنے تمام کو مدد حاصل کرے۔ اور ایسا کر کہ تیرا دنیا خداوند سیوسٹ مسیح
بہتوں پر اس کے وسیلے سے حقیقی نجات دہندہ ظاہر ہو۔

طالب الدین۔ پاسٹر۔ ہندوستانی پریسیسین چرچ لاہور۔

خداوند مسیح کے معجزات کے مقدس فرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ
۱	معجزات کی غرض اور امکان	۱
۲	معجزات اور قوانین قدرت	۲
۳	معجزات اور گواہی	۳
۴	مسیح کے معجزات اور ان پر گواہی	۴
۵	سچے اور جھوٹے معجزات وغیرہ	۵
۶	خداوند کا مردوں میں سے جی اٹھنا	۶

مقدمه

(جس میں معجزات کی حقیقت اور اسکا رد و قاصد پر بحث کی گئی اور اسکا ثبوت دٹے ہوئے ہیں)

پہلا باب

مُعْجَزہ اور اُس کی امکان اور عرض

مژدار مجرہ کو ناممکن سمجھتے ہیں ایک ایسا زمانہ تھا کہ لوگوں کو معجزات گھڑنے پڑتے تھے۔ لیکن آجکل اکثر لوگ مجرہ کے ظلم سے ڈرتے ہیں۔ چنانچہ سہرورد سے یہ دعا آتی ہے۔ کہ مجرہ ناممکن ہے کیونکہ وہ قرآنِ قدس کے خلاف ہے۔ اہل ہندو خصوصاً برہمن سماج اور آریہ سماج ان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ اور مسلمانوں میں بھی ایسے فلاسفر برپا ہو گئے ہیں جو موجودہ سائنس اور فلسفہ کی ہیبت اختیار کر کے معجزات سے بے چارہ چھڑانا چاہتے ہیں +

سچوہ کی مذہب کے ساتھ ایسا اتفاق رکھنا
 ہے کہ ایک کو دوسرے سے جدا نہیں کر سکتے
 لیکن یہی مذہب ان سے پیچھا نہیں چھڑا سکتا۔ کیونکہ اُن کے
 رنگ و روپ میں اعجاز کا عنصر وہاں خون کی مانند حرکت کر رہا
 ہے۔ اور جس طرح بدن خون کے نکل جانے سے مردہ ہو جاتا ہے۔ اُسی طرح یہی مذہب بھی انسانی
 عنصر کے بغیر مردہ سا رہ جاتا ہے۔ اگر کوئی اور مذہب قائم رہے تو رہے لیکن یہی مذہب معجزات
 کے انکار سے قائم نہیں رہ سکتا۔ یہی مذہب تیا سی دعووں یا محض تخلیقی مشالوں کا نام نہیں یہی
 مذہب وہ مسلک واقعات ہے جس کا ہر واقعہ کم و بیش قوت اعجاز پر مبنی ہے۔ مسیح جو اس کا مرکز ہے
 خود ہزار معجزوں کا سمجھو ہے۔ چنانچہ اُس کی تمام زندگی قول سے آخر تک عجیب باتوں کا سلسلہ ہے۔

مثلاً اُس کا بغیر معمولی طور پر مین آٹا ایک معجزہ ہے اُس کی معصوم زندگی ایک معجزہ ہے۔ اُس کی بے نیکی قدرت جس سے اُس نے اندھوں کو بین کیا۔ بروں کو قوت سمع عطا فرمائی۔ مُردوں کو زندہ کیا ایک معجزہ ہے۔ وہ حکمت جو اُس کے کلام سے ترشح ہے۔ وہ صبر اور استقلال جو آزمائشوں اور تکلیفوں کے درمیان اُس کی صابر اور مطمئن زندگی سے ظاہر ہوتا۔ وہ دعا جو اُس نے مخالفوں کے لئے صلیب پر لگی ہے سب باتیں معجزہ ہیں۔ اور اُس کا مَردوں ہیں سے جی اٹھنا اور آسان پر چڑھ جانا مران اعجاز کا اسٹے زینہ ہے +

جیسی مذہب کی تاثیرات صلح نظر ان حقیقتوں کے سبب ان فوق العادت تاثیرات کے اعتبار سے
جلد نہ ہو ایک سجزو میں جی سے وہ مختلف قوموں اور مختلف شخصوں کو مغلوب کرتا اور دنیا کی حکومتوں
پر ترجیحا ہے ایک دائمی سجزو ہے۔ پس اس کی ہستی ایک طرح سجزو کے اقرار پر منحصر ہے۔ اور مخالفوں
نے اس نکتہ کو خوب چھپا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ دین عیسوی اور فوق العادت میں ایسا اگر تعلق
پایا جاتا ہے اور دونوں اس طرح شہر و شکر کی طرح آپس میں ملے ہوئے ہیں کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ سجزو
ناممکن ہے تو اس بنیاد کے بل جلنے سے سبھی مذہب بھی مانند بے بیہوشی کی طرح گر کر ریش و پاش ہو جائیں گے۔

لیکن انکار سمجھوئے ہر طرح لیکن میں کہ سب صاحب اور شہر اچھنندیں کلاؤ خیال اس کو تو سر پہلو
کے مذہب کا انکار کرتا ہے۔ آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ انکار اعجاز سے نہ صرف یہی مذہب کو ترک نہ ہوگی بلکہ
ہمیں ہر مذہب کی جان پر فخر و حضا پر لگا۔ مذہب کیا ہے؟ کیا مذہب اس مکان کا نام نہیں
کہ انسانی طاقتیں انسانی زندگی میں اُس کی رہا اور علاج کے لئے داخل ہو کر اپنا اثر دکھا سکتی
ہیں۔ اگر یہ ممکن نہیں۔ یعنی اگر خدا قوانین قدرت کی چار دیواری کے اندر قید ہے یا ان سے
ایسا خارج ہے کہ ضرورت میں داخل ہونے کے لئے اُسے کوئی دروازہ نہیں ملتا اور وہ انسانی
معاشرت میں کس طرح کی دلچسپی دکھانے کو دینا لازمی نہیں کر سکتا تو مذہب ہمت بلکہ طاقت کا حکم دے گا ہے
خدا کے مذہب کے مذہب ہیں جن کے وسیلہ وہ بنی آدم کو اپنے فیض سے لالہ کر رہا ہے انہیں
اصطلاح کے تحت میں (جنگل و صحرا) اور (جنگل و صحرا) کہتے ہیں۔ مقلد
سے وہ مذہب الہی مراد ہے جو ہماری مشکلات اور مصائب کے تحت ہماری دست گیری کرتی ہے چنانچہ
اسی فوق العادہ استد کے لئے دعا و مناجات کی جاتی ہے۔ پروردگار تو باری تعالیٰ ہم کو بخیرہ آہیں بھرتا ہے
اور یہی وہ مدد ہے جو مصیبت مندوں کو تسلی سے لالہ مال فرماتی ہے اور اُس کے دوسرے پہلو سے دل
کی وہ فوق العادہ تبدیلی مراد ہے۔ یعنی وہ الہی تاثیر جس کی وجہ سے ہی پیدا ملے یا نئی زندگی حاصل

ہوتی ہے جس کی فضیل سے پرانی خواہشوں۔ بڑے اراکوں اور پرنسپلز نے جذبات میں ایسا انقلاب
 وارد ہوتا ہے۔ کہ انسان نیا مخلوق بن جاتا ہے۔

لیکن ہولکھانا اور دوسرے اس جگہ خیال پیش کرنا خالی از فائدہ نہ ہوگا کہ اُن لوگوں کے احوال اور عقائد کیسے
 ہا انکار کن بدلتے ہیں۔ تناقص میں جو اس بات کے توفیق ہیں کہ خدا انسان کی روح کے اندر بذات
 خود کام کرتا ہے۔ گت تبدیل کرنا اور گتے نیا بنانا ہے مگر خارجی نظریات میں اُس کے در آنے اور کام

کرنے میں کسی طرح کی گڑبگڑ نہیں ہوتی۔ اگر وہ علوں کے جواب میں دائر نظریات میں حاضر نہیں ہو سکتا تو اسی طرح روحانی و مادی
 میں بھی داخل نہیں ہو سکتا۔ پس دعا کیسے کوئی جگہ نہیں رہتی۔ نہ جہانی ضروریات کیلئے اور نہ روحانی صلاحیت

انہما کے انکار سے کسی طرح کے متعلق و نگاہ باری تعالیٰ میں جب ساری کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہاں تک کہ سکتے
 کی دعا کے لئے جگہ نہیں رہتی۔ ہیں کہ مکالمہ الہی کے معانی میں بھی دعا کے لئے جگہ نہیں رہتی کیونکہ اگر

ایمان خدا کو تو انہیں پھر سے جدا اور مسودات نظریات سے الگ۔ اور تمام اشیاء و مادی دنیاوی فی ہر
 فائق اور برکت دینے پر قادر اور تمام صفات شخصیت کے ساتھ دعا کی کوٹھری میں موجود نہ دیکھ لیں
 فرضی شخص کی طرف مخاطب ہو کر کسی عجز و انکسار کے ساتھ سربراہ اُس کے آستان پر جھکنا اور
 کبھی اُسے محبوب حقیقی جان کر اُس پر تصدیق ہو جانا۔ کبھی تکلف کے ساتھ اور کبھی خیر نہانا
 بے تکلفی سے اُس کے ساتھ بکلام ہونا گویا ہوسکے ساتھ باتیں کرنا ہے۔ دعا الہی حضور
 اور الہی قدرت پر دلالت کرتی ہے۔ اور نیز اس بات پر شہادت دیتی ہے کہ وہ جو حاضر اور قادر
 ہے باری مدد کے لئے رضا مند بھی ہے۔ اور یہی اصول معجزہ کی جڑ ہے۔

انکار معجزہ خدا کی شخصیت کا انکار ہے۔ پہلی رائے میں معجزہ کا انکار خدا کی شخصیت کا انکار ہے۔ اگر
 ہم خدا کی شخصیت سے منکر ہو جائیں تو ہماری شخصیت کہاں رہے گی؟ اور جب ہماری اور خدا کی
 شخصیت جاتی رہی تو ہماری اخلاقی ذمہ داری کہاں رہی؟ یہ انکار ایسا انکار ہے۔ جو ہمیں
 دوسری دنیا سے علیحدہ کر کے اسی دنیاوی زندگی کا قیدی بنا دینگا۔ اور پھر یہ انکار جو کسی
 میں کے نتائج خدا پر یہ شخص نے تحریر کئے ہیں ہم پر صادق آئیں گے۔ مگر تیار یہ اقتلا ہے کہ تو اپنی
 تاریخ میں خدا کے رہنا فائدہ کا سراغ لگا سکتا ہے تو تیار اور ہم ہے۔ کیا تو اپنے تخت جگہ
 کی مشعل کے لئے جو تریب المگر پڑا ہے وہاں تک رہا ہے؟ بے فائدہ تکلیف ہے کیونکہ اللہ ہم ہے
 کہ تیرا کا پتا ہوا دل نہ پھر کے بہرے اور اندھے عمل سے سولے اپنے لازمی مقصد کے اور کسی
 بات کی تمنا نہ رکھے اسے غرضی قانون کہا تو اپنے خواب یا اپنے شوہر کے کفن کے پاس روتی ہوئی

یہ کہہ رہی ہے کہ شہ مجتہد جیسے کے لئے ٹوٹ نہیں سکتا؟ یہ بھی ایک خام خیال ہے کیونکہ تیار شدہ کوئی شے نہیں ہے۔ کیا تم اسنے آپس بکھرتے ہو کہ اگر خدا مدد کرے تو بدی پر غالب آؤ؟ یہ بھی ایک مہموم امید ہے۔ کیونکہ اگر تم شی زندگی پاؤ تو یہ گویا تمہاری ذاتی گناہ آلود طبیعت کی ترقی کا ایک غیر جلی رخنہ اندازی سے روکنا ہو گا۔ کیا تو یہ کہتا ہے کہ تو نے اس معجزہ کا تجربہ کیا ہے؟ دیکھو سنگر جواب دیتے ہیں کہ یہ تیری ضرب خوردگی ہے۔ پس آؤ ہم کھائیں پشیں اور خوشی کریں کیونکہ گل میں سرناب ہے۔ انکار معجزات کا یہی منطقی اور لازمی نتیجہ ہے۔

معجزات کا مفہوم خلاق عقل نہیں۔ اب ہم تصور ہی دہر کے لئے اس بات پر غور کریں گے کہ آیا معجزات کے مقصد و مصلیٰ میں درحقیقت کوئی ایسی بات پائی جاتی ہے جسے ہم خلاق عقل کہہ سکیں یا ان کی مخالفت کرنا بے فائدہ ہے کیونکہ وہ سب کے مطابق عقلی اصول کے موافق ہیں۔ اس جگہ ہم ان اعتراضات میں نہیں گھسنا چاہتے جو لوگوں نے معجزوں پر کئے ہیں۔ ان کا بیان اور تردید کے چکر قید کتابت میں لائینگے۔ یہاں مختصر طور پر ناظرین کو فقط یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ سبکی مذہب کے نزدیک معجزہ کیا مطلب رکھتا ہے اور کہ اس مطلب کے متعلق کوئی بات عقل سلیم کے برخلاف نہیں پائی جاتی۔

معجزہ کی تعریف۔ سبکی مذہب کے نزدیک معجزہ ان فوق العادت اظہارات کا نام ہے جو اس شخص سے منصفہ شعور پر جلوہ ظاہر ہوتے ہیں کہ خدا کے فرستادہ کی رسالت ثابت کی جائے۔ معجزہ کے سنوی حسنی عاجز کرنے کے ہیں اور جب کوئی کام فطرت کے معمول سے مختلف انسان کے شاہد سے گذرتا ہے تو وہ عاجز ہو کر اس غیر مرئی قدرت کا قائل ہو جاتا ہے جس کا تجربہ اس نے تاہنہ نہ نیچر و فطرت کے معمولی سلسلہ میں نہیں کیا تھا۔ یہیں معجزہ خدا کے نبی یا رسول کی رسالت کا نشان یا ثبوت ہوتا ہے۔ اور یہ اصول مسلمہ ہے کہ بڑے بڑے پیغاموں کے ثبوت کرنے کے لئے ایک بڑی بڑی شہادتوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ جب کوئی شخص عمدہ مخابرات پر مامور ہو کر کسی بادشاہ کے دربار میں جاتا ہے تو پہلے اسے اس بات کو ثابت کرنا پڑتا ہے کہ وہ اپنے بادشاہ کا مقرر کردہ ہے۔ اور جب یہ بات ثابت ہو جاتی ہے تو ایک ایک لفظ جو اس کی زبان سے نکلتا ہے بتدریج بادشاہ کے کلام کے سمجھا جاتا ہے۔

سبکی مذہب کا دعویٰ یہ ہے کہ سبکی مذہب کا یہ دعوے ہے کہ سب سے پہلے اس دنیا میں خدا کا انجیلی بن کر آیا ہے۔ اپنے ساتھ کئی الہی پیغام لایا اور اپنی رسالت کے ثبوت میں اس نے معجزے

کر دکھائے اور انجیلوں میں قلمبند ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بات انسان کی ذات میں مخلوط ہے۔ کہ جب کوئی شخص اُس کے پاس آکر بجانب اللہ جو نے کاد و موسے کرتا ہے تو وہ بے ساختہ ذرا حیران ہوا انسان کا جیل خاصہ ہے کہ وہ اسی کتاب کے ثبوت میں مجبور طلب کرتا ہے نشان اپنے ساتھ لایا ہے۔ یہی سبب تھا کہ یہودیوں نے مسیح سے کہا تو کوئی نشان دکھاتا ہے۔ تاکہ ہم دیکھ کر تیرا یقین کوس تو کوئی کلام کرتا ہے۔ یوحنا ۴ : ۳۰۔ اور اُس نے اُن کے اس سوال کو غیر واجب جان کر نظر انداز نہیں کیا۔ بلکہ وہ اپنے جواب سے ثابت کرتا ہے کہ اُن کا سوال جائز ہے۔ چنانچہ وہ فرماتا ہے۔ جو کلام میں اپنے باپ کے نام سے کرتا ہوں وہی میرے گواہ ہیں۔ یوحنا ۱۰ : ۲۵ پھر ایک اور جگہ اپنے صحرا کے گواہانے شے کے ثبوت میں اس طرح پیش کرتا ہے۔ اندھے دیکھتے اور سکڑے چلتے ہیں پھر بھی پاک صاف کئے جاتے اور ہرے سننے ہیں اور مردے زندہ کئے جاتے ہیں۔ مٹی ۱۱ : ۵ یہودیوں کا سردار نقورٹس بھی اس اصول کا قائل تھا۔ چنانچہ اُس کے کلام سے پکتا ہے کہ وہ مذاقاً کفر غیر معمولی قدرت کے اظہار نبی کی رسالت کا پختہ ثبوت ہیں۔ اسی لئے اُس نے کہا۔ اسے بتی ہم جانتے ہیں کہ تو خدا کی طرف سے اُتار کر آیا ہے کیونکہ جو سحرے (یعنی انسانی نشان) تو دکھاتا ہے کوئی شخص نہیں دکھا سکتا جب تک خدا اُس کے ساتھ نہ ہو۔ یوحنا ۲ : ۲ پھر رُطوبوں کی رسالت کی نسبت بھی جو کہ سچ کے فرشتہ تھے یہی ثبوت پیش کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی خدا بھی اپنی مرضی کے موافق نشانوں اور عجیب کاموں اور طرح طرح کے معجزوں اور سکڑے اسبات کے قائل ہیں کہ روح اللہ اس کی نعمتوں کے ذریعے سے اُس کی گواہی دیتا رہا۔ یوحنا ۱۰ : ۲۵۔ اور ملکہ بھی اس بارے میں معجزے کے زور کو خوب محسوس کرتے ہیں۔ مثلاً ملکہ صاحبہ اپنی کاپل چرچ کے شپ اپنی کتاب یومی ٹوڈی میں لکھتی ہیں کہ میں نے ایک کی رائے قلمبند کرتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ سب لوگ اسبات کو قبول کریں گے۔ کہ جو شخص نے الحقیقت مرگیا ہو اُسے پھر زندہ کرنا بہت بڑا معجزہ ہے۔ اگر اسی قسم کے دو تین معجزے جن کی سچائی پائے ثبوت کو پہنچ گئی ہو اور جن کو مستر اشخاص نے بیان کیا ہو وہ کئے جائیں تو وہ اسبات کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہونگے کہ جو اُن کا دکھانے والا ہے وہ واقعی خدا کی طرف سے ہے اور اُس کی قدرت سے معجز ہے۔

پس اگر اسلام نامکون ہے تو معجز بھی نامکون ہے اگر اسلام نامکون نہیں تو معجز بھی نامکون نہیں میں اگر یہ ممکن ہے کہ خدا

اپنی مرضی سے اظہار ہے، انسان کو ہر وہ فرمائے تو یہ ضروری امر ہے کہ وہ اسے جو اس کا پیغام پہنچانے والے جتنا یہ ہے اسے جو مائل بھی ملے فرمائے جن کے ذریعہ وہ بندہ گان خدا کو قائل کر سکے۔ کہیں خدا کا قاصد ہم ہوں۔ یہاں اس بات کو ثابت کرنا کہ اللہ نامکس نہیں مصلوں نزدیکت کے خدا سے تھا ورنہ ہوا گناہ ہم اس کث کو یہاں نہیں چھوڑتے۔ انا گناہ کافی ہے کہ کون کہہ سکتا ہے کہ خدا کے لئے جو رحم و فضل کا مبع ہے ہم گشتہ انسان کو راہ راست پر لانا اور اسے نور ہدایت سے منور فرمانا نامکس ہے ایسا وہی کہہ سکتا ہے جو کشف الہی اور الہام نذیل کی ضرورت محسوس نہیں کرتا اور وہی معجزہ کا بھی انکار کر سکتا ہے پر وہ جو بابت ایزدی کے قائل اور جو ہیں ہیں وہ اپنے اعتقاد کے مطابق معجزے پر عمل نہیں کر سکتے جب تک اس اعتقاد سے کث ہر دہندہ ہوں۔ اللہ نام یا سکا تہ کے تصور ہی میں رنگ اعجاز جہوہ گری کر رہا ہے۔ کیونکہ کسی طرح کا مکاشفہ الہی قدرت کی مداخلت کے بغیر ظہور پذیر نہیں ہو سکتا اور خدا کی قدرت کے ظہور کا نام معجزہ ہے۔ پس اگر خدا کے لئے یہ نامکس ہے کہ وہ ابھی بھی کاشف انسان کو مرحمت فرمائے تو پھر یہ بھی نامکس ہے کہ وہ معجزہ دکھائے۔ پر اگر وہ نامکس نہیں تو یہ بھی نامکس نہیں ہے۔

مقامی صداقتیں عقل کی وہی ہے۔ ہم وہ بیان کر آئے ہیں کہ کشف اور الہام کو معجزہ سے ملانے میں۔ ہدائن کے ثبوت کے لئے سحر مذہبی نہیں کر سکتے۔ جہاں اللہ نام ہے وہاں معجزہ بھی ضرور ہوتا ہے۔ اللہ نام سے کیا مراد ہے؟ اللہ نام سے ان صداقتوں کا اظہار مراد ہے جہاں ہم اپنی عقل کے وسیلے دریافت نہیں کر سکتے۔ پر خدا اپنی رحمت و لطیف سے ان کو ہم پر ظاہر فرماتا ہے۔ پر سوال یہ ہے کہ ہم کس طرح جانیں کہ جو بات ہمارے سامنے الہی صداقت کے اظہار پر شہین کی جاتی ہے وہ راستہ و ہر حق ہے؟ کیونکہ کئی تعلیمات اور کئی مسائل ایسے ہوتے ہیں اور میں جن کے منجانب اللہ ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ مگر وہ عقلی تحقیق کے دائرہ سے باہر ہیں لہذا ایسے نشان کے محتاج ہیں جو ان کی تصدیق کو وہ اور وہ نشان معجزہ ہے۔ اس موضوع پر معجزہ کے خلیق دو تین باتوں پر غور کرنا حسب معلوم ہوتا ہے۔

کوئی معمولی مادہ معجزہ (۱) معجزہ کے خلد سے صحت ظاہر ہے کہ وہ قدرت کے اظہارات کی طرح کا کام نہیں کر سکتا۔ باب دوم واقع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر ہو تو اس مقصد کو پورا نہیں کر سکتا

پہاں دھیں، مگر ثابت نہیں کر سکتا [راہن، چال و چمن اسباب ہیں جو معدومیت سے بڑھ کر اور کئی بڑی صفت کسی شخص کو منسوب نہیں کر سکتے۔ یہاں دیگندہ ہی بھی شہادت کا پورا پورا کلم نہیں دے سکتی۔ کیونکہ ہر میسرت یعنی بیرونی، محاسن اندونی نیت کی صداقت اور کائنات کا جوہر نہیں ہو سکتا اور نہ ان کے دوسرے انسان کے دس کا حال نہیں جانتا۔ اس علم کے لئے ایک عرصہ کی ضرورت ہے اور پھر بھی ہم کامل طور پر یہ علم حاصل نہیں کر سکتے کہ کیا خدا کا شخص خدا ہر باطن میں یکساں ہے یا نہیں +

یہاں کی ذاتی غور [وہ] پھر دنیا کی ذاتی غور کی مناسبت بھی بچہ ثبوت نہیں سمجھی جاسکتی مگر اس کو ثابت نہیں کر سکتی کی ذاتی عقل کو عروج ہو اور اس کی مناسبت فرین قیاس معلوم ہو مثال کے طور پر خدا کے جسم ہونے کا مشہد سمجھئے۔ پتھر کیسا عظیم نشان مشہد ہے۔ اس سے خدا کی شان میں سرور فوق نہیں آتا۔ اور انسانیت کی شان بڑھ جاتی ہے۔ چاروی ذات عجیب قسم کی سرور و حاصل کرتی ہے اور خدا کے مقابلے سے ایک گھر رشتہ پیدا کرتی ہے۔ اور یہاں سے دل اس بات پر غور کرنے سے خدا کی بخت سے بھر جاتے ہیں۔ غرضیکہ پتھر ہرگز عقل کے بعد خدا نہیں بلکہ ہماری اعلیٰ خواہشوں اور ضرورتوں کے مطابق معلوم ہوتا ہے۔ تاہم اس سے یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ خدا نے اس سے یہ شان رکھا تھا کہ میں اس ارادے کو توڑ کر دوں گا۔ کیا ہم خدا کے کام سے متعلق انسان کے خیالات سے صحیح نتائج نکال سکتے ہیں، اگر ہم ایسا کر سکتے ہیں تو یہ خود اپنے وجود پر کون سے حقیقت ثابت ہوتا ہے کہ گویا ہم خدا کی مرضی کا کامل علم رکھتے ہیں +

یہی غور کے چیلوں سے جوہر میں لائی جاتی ہے وہ بھی معجزہ کی جگہ نہیں دے سکتی۔ اس میں شک نہیں کہ مذہب سے چیل اس کے ثبوت میں آئے جگہ رکھتے ہیں۔ تاہم وہ جگہ حیرت کی جگہ نہیں۔ معجزات ڈراماٹک ثبوت میں۔ چیل ڈراماٹک ثبوت میں ہوتے۔ معجزات وہ دیرہ فوق العادہ، نظائر ہر جوہر دیرہ فوق العادہ صدائوں کے ثبوت ہیں +

پہاں دھیں اور پتھر کی ذاتی غور [ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ نبی کی نیک جہنمی اور تعلیم کی باطنی اپنی اپنی جگہ پر ضروری ہیں۔] خودی اپنے اپنے سوچے ہوئے ہدایت ضروری ہیں اور نبی کے کلام خدا و موسیٰ کی تصدیق ہیں اس کی صداقت گرتی ہیں۔ تاہم خام بار ثبوت انہیں پر نہیں ڈال سکتا قبل اس کے کہ کوئی شخص صادق اور یا قدر ثابت ہو ایک حد تک چاہئے جس میں اس کی تہائی اور طاقت ذاتی اس کی زندگی کے ہر پہلو کے لحاظ سے ثابت ہو۔ اسی طرح اس کے خیمہ کی

سجائی کو پرکھنے کے لئے ایسی دقیقہ رنج اور کٹھن رنگ یا وقت تحقیق اور وقت تمیز کی ضرورت ہوگی جو اس شخص کی تعلیمات اور مروجہ افکار و عقائد کا متبادر کر کے اور غیر مروجہ افکار و عقائد سے فیصلہ کر سکے کہ پہلے اعتقاد مجوز نہ ہو سکے گا۔ **[ملاحظہ فرمائیے]** اور عقیدہ سے مجوز بننے کے بعد اس کی تفسیر و ترویج کے قابل ہے۔ لیکن مجوز ہونے کی حالت کو قائل کہہ دیتا ہے۔ جو نظریہ یہ ہے۔ تم کر چکے ہیں وہی اس مسئلہ کی ترویج کے لئے کافی ہے فرض کرو کہ کوئی ایچی یا سیف کسی شاہی دربار میں ہائے ابد بادشاہ کی طرف خوب ہو کر یہ کہنے سے خیر باریانہ میں اپنے شاہ عالیہ کی طرف سے ایک ایسا پیغام یا مہول ہستہ قبول کرنا اور جس کے مطابق عمل کرنا ضروری اس کی مثال اس کی یہودی کے لئے ضروری ہے اور یہی اس سندیہ پہچانے کی تیس پہاس میں بات کی کیا غرض ہے کہ تو غلات بادشاہ کا دستہ وہ ہے تو اس کے جواب میں وہ یہ کہے کہ اس کی سند میرے ایک چھوٹے درمیر سے پیغام کی باطنی خوبی ہے۔ تو کہے کون اس کے پیغام کو سنیگا یا کیونکہ درجہ سے ایک درجہ جو شرف اس سے کہ وہ اتنا نہیں بلکہ دوسرے ایسے پیغام ہیں جو اپنی ذات میں اپنے لئے ہیں پس مناسب ہے کہ وہ کون تو شاہی پیش کرے۔ شاہ اپنے بادشاہ کی سرپرش کرے جسے دوست رکھتے ہی سب کے لئے بند ہو جائیں۔ اسی طرح خدا کے نبی یا رسول جسکے لئے لازم ہے کہ وہ بھی کوئی ایسا نشان رکھ لے جسے دیکھتے ہی سب قائل ہو جائیں کہ وہ خدا کا مہیا ہوا ہے۔ مجوزیت بڑھ کر اور کوئی نہ رہی نہیں ہے۔

اب ہم ذرا خصوصیت کے ساتھ اس بات پر غور کریں گے کہ مجوز کے تصور میں کون کون سی باتیں شامل ہیں؟

[مہجرت الہی قسمت کی باتیں] دیکھا ہم بھی ذکر کر چکے ہیں مہجرت خدا کی قسمت کی باتیں کیونکہ وہ ہمیشہ خدا کی خاص قسمت کے مقرر ہوئے ہیں۔ چنانچہ انیسویں کو یہ اختیار دیا جا رہا ہے کہ وہ خدا کے خاص سے (جیسا کہ سنئے گئے) یا خدا اور مسیح کا نام لیکر وہیں رہیں گے۔ کیا حال ۱۹۱۴ء و ۱۹۱۵ء اس خاص ہی قسمت کو کام میں لائیں اور ان کے لئے پیغام کر سنے کے لئے معجزات کی شہادت پیش کریں۔ چونکہ آپ ہیں اور مسیح میں دوئی نہیں اپنی حقیقی بلکہ وحدت اور وحدت کے اعتبار سے ایک ہیں لہذا مسیح خود اس وقت کا سر مشہد ہے۔ سو وہ اپنے مسیح ہی قسمت کا مشہد ہے۔ معجزات کے وسیلے نہ صرف آپ کا ہوں ظاہر کیا ہے بلکہ اپنا ہوں بھی ظاہر کرنا ہے۔ لہذا اس قسم میں کہ سب سب جہاد کے لئے تیار ہیں اور انسانی بات میں پایا جاتا ہے۔ لہذا اس قسم میں کہ سب سب جہاد کے لئے تیار ہیں اور انسانی بات میں پایا جاتا ہے۔

یہ سب سچائی کی وجہ سے حوالہ کی نواس کے ساتھ خاص مٹی اس کا خلیقہ لکھنا کہ اس کے تعلق
اس کے ساتھ اور دلوں کی نسبت باطن مختلف تھا

یہی غیبی روحی طاقت قدرت ہے (۱۲) یہی طاقت جس کے وسیلے ہجرات سب سے پہلے ہوتی ہیں
نہایت ہوتی ہے۔ یعنی ان کو وجود میں آنے اور اسے سہا سہا پھیر کے معمولی مسئلے میں نہیں ملتے بلکہ وہ
معمولی وسائل کی وسعت کے بغیر قطع خدا کی فوق طاقت قدرت کے ذریعے واقع ہوتے
ہیں۔ ان میں خدا کا اثر (حجرتیں ۱۴، ۱۵) صریح ظہور کرتا ہے۔ یہاں کہیں کہیں ہجرات ایک مٹی
میں فنا قدرت کے تحت ہوتے ہیں۔

یہ طاقت دوسری طاقت (۱۳) وہ سب خلیقہ فنا قدرت کے ذریعہ ہوتے ہیں بلکہ خلیقہ
کی طاقت کا وہ حصہ ہے۔ ان طاقت کی دولت کرتے ہیں۔ اس دنیا میں ان کی خیرانی آگئی ہے
جو سب سے پہلے ہے۔ وہ ہجرت خدا کی اس طاقت بخش قدرت کے نشانی ہیں۔ جو دنیا کو اس خیرانی اور
پروردہ کی سزا کر سکتی ہے۔ اور دنیا کو بکیرگی خدا کر سکتی ہے۔ اس طاقت میں ہجرات انہی پروردہ
کی ترقی کا حصہ ہیں۔ دنیا کے کمال طاقت کی طرف رجوع ہیں۔

کفر، فنا و فنا کی طاقت ہے جو کمال میں ہجرت کے لئے آئے ہیں تو ہم پروردہ ہوا جیسا کہ
جو ہجرات ہجرت ہے۔ یہ نظریہ کر چکے ہیں وہ بالکل صحیح اور درست ہیں۔ اس کے عین سے ہم
یہ نہیں گئے کہ وہ قدرت خدا پروردہ ہوں تو اس کو حرکت کی گئی اس کو یہ مطلب تھا کہ کشف

تکلف خدا پروردہ کے لئے ہے (۱۴) اس سے ہجرت دیکھنے والے کی طرف ہجرت ہجرت ہے کہ اس
میں آئے ہیں۔ اور ان کی طاقت کا سب سے پہلے تھا (۱۵) جب طاقت سے پہلے خدا کے انتقام سے پہلے
سب سے پہلے خدا کی طاقت اور سب سے پہلے خیریت کا نشانی ہیں۔ نئے صاحب نے یہی
شجرت تب تو اس کی سرے کس (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) میں تفصیل
ہے۔ یہ سب مضمون بحث کی سب سے پہلے خوف طاعت سے متعلق ہر پانچ نظریوں کو پیش کرتے ہیں
جو سب سے پہلے ہجرت کے لئے آئے ہیں۔

راش، اس طاقت میں خدا چاہتا ہے اور ہمارے لئے ترقی میں عیب کا کام استعمال ہوتا ہے
یہ سب سچائی کی وجہ سے (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰)
ہجرت ہجرت کے واسطے کو حیرت کا پتہ دیتا ہے۔ جب لوگ اس عیب سے کہ اس کے لئے جو
ہے اس کے لئے، یہ ہجرت ہجرت ہے تو حیرت سے ہجرت ہجرت اور خدا اور خدا سے

رحم علم انشر کے درجہ میں | اسی حال علم النفس کی بہت پایداری ہے۔ یعنی وہ ہر نئے پختہ کاری

حصے سائنس کی گواہی کے بغیر نافذ نہیں کر رہے ہیں حالانکہ بڑے بڑے اہل سائنس یہ گواہی دیتے ہیں کہ خیال (idea) کو حرکت (motion) نہیں کہہ سکتے مگر سائنس اور جو اس گواہی کے خیال یعنی قوت تنقید کو نقطہ حرکت کی ایک صورت تسلیم ہے۔

۱۔ مصلحت جملہ کی نئی کوششیں مگر یہ ہم تصور ہی دیر کے لئے ان فرقوں کی طرف متوجہ ہو گئے۔ جو پھر ہی معجزات کے خلاف ہیں | خدا کی بجلی کے قائل ہیں مگر معجزات انھیں راست کے قائل نہیں ہیں

۲۔ شروع میں ان فرقوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو ہمارے ملک میں پائے جاتے ہیں۔ جو خدا کو تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ معجزات کو قائل تسلیم نہیں کرتے۔ یہاں ہم ان پرچہ میں فرقوں کا ذکر کر چکے ہیں۔ اور جو خدا کی ہستی کے اقرار کے معجزات کے انکار پر مجب کھڑے ہیں۔ اور ان کا ذکر کر رہے ہیں۔ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ زبان انگریزی کے وسیع اُن کے خیالات اور اعتراضات ہمارے ملک میں داخل ہوتے جاتے ہیں اور ہمارے تخیل و جی، علم الہیات اور روحانی وغیرہ پر اپنا اثر ڈال رہے ہیں۔

۳۔ اُن کے خیالات اُن کے ہمتہ کی نسبت | یہ وہ ہیں جو لوگ خدا کی ہستی کو تسلیم کرتے ہیں اور معجزوں کو انکلیں گے۔ راستہ جو خدا کی مصلحتی مصلحت سے کہتے ہیں | وہ (حق) میں تسلیم کرنے یا سکتے ہیں اور یہ تسلیم ایک خاص مسئلہ

پر مبنی ہے۔ اور یہ کہ خدا اس دنیا سے کہ یہ عالم موجودات سے کیسا اور کیا علاحدہ کھڑا ہے۔ یہ مسئلہ دروغ و غلطی سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ جس میں ایک لفظ ایک نمونہ کی اور دوسرے لفظ (لفظ) حقیقہ میں ہے۔ دوسرے فرقوں کی جان ہے۔ ایک لفظ ٹلن سائنس (Science) سے

۴۔ اور دوسرا سائنس (Science) ہے۔ ٹرن سائنس کا یہ مطلب ہے کہ خدا جس نے اس دنیا کو پیدا کیا ہے وہی ہے اور وہی ہے۔ یعنی اس سے الگ سے یا پھر کہیں کہ وہ اس دنیا کی کل کو بنا کر اس سے جدا ہو گیا ہے۔ اس سے کچھ سرکار نہیں رکھتا اور اس کی قسمت بڑا راست یعنی معمولی قوانین سے جدا ہو کر دائرہ فطرت میں کچھ کام نہیں کرتی ہے۔ جو قوانین اور تو خدا اس نے مخلوق کو دئے ہیں۔ یہ وہی قوانین ہیں مشین میں بھری ہیں وہی اس سلسلہ موجودات کو قائم رکھتی ہیں۔ لہذا خدا کو اس سلسلہ میں تسخیر اور خل و پختہ کی کچھ ضرورت نہیں۔

۵۔ اُس سے سائنس | اُس سے اُس کی وہ اندرونی موجودگی یا ضروری مراد ہے جو قوانین

قسست میں ہمارا کرنا ہے۔ وہ غریب و محتاج ہیں نہ پناہ دیتی ہے۔ یہیں ان سے مل کر کسی طرح کی فوق حدت دست اندازی نہیں کر سکتی۔ سب ہم سے دیکھا کہ ایک میل کے مطابق خدا نے جو میں نہایت خود مختار ہیں ہے۔ خود وہ طق میں جو اس سے جھٹلیں پیدا کریں خود خود کا کر رہی ہیں اور دوسرے کے مطابق جھٹلتے ہیں۔ مگر اس کی قسست نقد تو ان میں مقرر کے ذریعے کا کرنا ہے۔ **اسی سند تھی** [] ہے پس نہال کے منے دلے اسی اسٹ اور دوسرے نہال کے منے دلے تھی اسٹ کھاتے ہیں۔ ٹوی اسٹ اسٹ تھی اسٹ میں منی کے کائنات کو چھوڑ کر نہیں کر سکتے۔ ڈی اسٹ اسٹ تھی ڈی اس (خدا) سے مشتق ہے اور تھی اسٹ یونان قیاس خدا سے ملتا ہے۔ مگر یہ ہم تھی اسٹ میں وہ ڈی اسٹ کھانا نہیں پاتے۔ وہ دھرم الہی کی عزت کو خدا کے عزت کی تنظیم کرتے ہیں۔ لیکن دور و بھڑے کے دکھائی ہیں۔ وہ ہم سے خود کو ان کے ہوتوں کے سب سے خود کو اپنی اپنی دے کے مطابق خدا اور نعمت کے وہ ہوتے جانتے ہیں۔ بھڑے کا کھا، دنی سے جہت و بھڑے کے اسٹ کے دکھائی نہیں کیے جانتے ہیں۔ کھانا بھڑے دکھانے کی قسست دکت ہے اور اس بات کے ہی معترف ہیں کہ اس کا دنیا کو ہست کن اور جو وہ ترتیب سے مرتب کرنا چاہتے خود ایک بھڑے ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ ترتیب و انتظام ایک مرتبہ نہ ہو کہ تو پھر بھڑے کی ضرورت نہیں۔ جی کہ جو کچھ خدا سے بنا کر وہ انسان کے رہے کے بے کافی ہے۔ بلکہ یہی سب ضروری ہے تو اس میں خیر پروازی کہتے کوئی اس سے بہتر صورت نہان کی روشنی اور

آرام کی پیدا ہوئی۔ بلکہ توین قسست ہم پر یہ ہوا نہیں گئے۔
 دیکھا ہے کہ ایک اور عقیدہ ہے جس کے وہ سے خدا کی سنی کا کسی قسست کو کیا ہے۔ مگر وہ نہایت اکل و انحصار ہونے کی وجہ سے یہی نہ سب کے معجزوں کا سخت خلاف ہے۔ دیکھا ہے کہ وہ اس سے خود کو
 کہتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس دنیا میں ایک قسست کو معائنہ کرتے ہیں جو تو ہماری نصیحت کی جزو موجود ہے۔ مگر ہم نہیں ہائے منہ بن سکتے ہیں کہ کیا ہے۔ جین بن باطن میں اس نے اپنے نہیں قدرت کے انکسارات کے وسیلے ہمارے اور اشکاء انہیں کیا اور تا معلوم ہے اور جب ن تک آشکاء کیا ہے وہیں تک معلوم ہے جو تک۔
 وہ محدود اور بے رہا ہے وہ معلوم ہے۔ اور یہ تک اپنے خدا کے دل کی ترتیب سے ظاہر ہے اور تک معلوم ہے۔ یہ خیال اس مسئلہ کے ساتھ بہت ہے۔ یہ طریقہ عام ہے۔ کہتے ہیں جو۔
 تا ثبات کا شروع میں متصور کیا اور جو قیاس اور جو کچھ نظر آتا ہے وہ نہیں سے بڑھتا ہے۔

ضرورتاً ہے۔

تجربہ روشنی میں ہے۔ [۱] مارٹن صاحب نے اپنی کتاب اینٹیکوئرین میں اس کے کئی اور مقامات پر یہ ثابت کیا ہے کہ ان تمام کی بے تبدیلی اور قوانین قصص کی بڑی بے شکلی

کا شعور ہمارے درمیان پایا جاتا ہے۔ ہم اس کا معنی ہوتے نہیں دے سکتے ہیں۔ لہذا ہمارے کہ جس کے خلاف نہیں کہہ سکتے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم سب یہ ملتے ہیں کہ ہر کچھ آئندہ ہوگا وہ اسکی مانند ہوگا جو سوچا ہے۔ لیکن شواہد برپا ہوتا ہے کہ کیوں ایسا ہوگا؟ سب گراں کے جواب میں یہ

ہو تو نہیں قصص کی بڑی بے تبدیلی کا کہنا ہے کہ یہ ہر درجے سے وہ ثبوت کا حتمی نہیں ہو تو یہ جواب کوئی ثبوت یا دلیل نہیں دے سکتے۔ [۲] سلی ٹیٹن نہیں کہہ کر جو بات جو یہی مانتے ہیں وہ ثبوت کی ترجیح

نہیں ہوتی۔ اس کا مکمل یا بعض حد تک نہیں ہوتا۔ مگر قوانین کی بے تبدیلی کا مکمل ذہن میں آ سکتا ہے۔ یہی ہر کچھ اب ہوا ہے اگر اس کی نسبت یہ کہیں کہ وہ کچھ نہیں ہوگا تو عقل اس وجہ سے کوئی تعلق نہیں سمجھتی۔ شواہد کہ آج سوچ نکلا۔ مگر کل نہیں نکلیگا۔ تاہم دست نہیں پر یہ کہنا غلط ہے۔ مگر آج شواہد نکلا۔ مگر آج سوچ نکلا۔ مگر کل نہیں نکلیگا۔ تاہم دست نہیں پر یہ

سوجھ بوجھ کی مانند ہے۔ [۳] ہر قانون قصص کی بے اعتدالی کی نسبت یہی کہنا ہوتا ہے کہ جب کوئی ثابت نہیں ہو سکتا۔ تاہم بار بار سوز و گم ہے تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کئی کئی دفع

ہر کچھ ہوا ہے جو ہر اس کے وقوع کا ہے۔ مگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ یہ بات کہاں سے نکالی کہ وہ ہر کچھ ہوائی جب ہر کچھ جیسا کہ کل ہر کچھ ہوا ہے ایسا ہی آئندہ ہے گا۔

حق یہی ثابت ہے۔ [۴] یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہم بہت سے کہتے ہیں قصص جیسے پہلے بے تبدیلی تھے کہ وہ ہیں۔ [۵] ویسے ہی آئندہ بھی بے تبدیلی رہیں گے اس سے قائل ہیں کہ ہر کچھ شواہد

دہا ہے کہ آئندہ ایسا ہی ہوگا جیسے کہ شواہد تھا۔ لیکن اگر یہی ہو تو آئندہ ماضی میں ہائے گاہ کہ اگر کچھ بہت شواہد ماضی کا ہوتا ہے۔ شواہد کا اور یہ کہ ہائے گاہ اب ماضی ہے وہ کسی وقت آئندہ تھا۔ اس جواب سے کسی شواہد میں نہیں ہوتا۔ یہ کہ گاہ ماضی ہے کہ ہر کچھ ماضی ہے وہ کسی وقت آئندہ تھا۔ تاہم اس میں بھی شک نہیں کہ جو آئندہ ہے وہ آئندہ ہی ہے نہ ماضی نہیں۔ لہذا اس کا شواہد ہر کچھ نہیں ہے۔ پس ہر کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ جیسا پہلے ہو چکا ہے ویسا ہی آگے ہوگا۔

نہی ہی کہا ہو سکتا ہے کہ ہر کچھ یہ یقین جیسا ہے۔ اس سے ثبوت کا مندرجہ نہیں کہہ کر بھی

یہی کہہ سکتے ہیں کہ غیر منطقی میں یہ فرق ہوتا ہے کہ جو قوت ذات غلطہ و طبع جوڑتے ہیں ان کی ضد
 بصری ملے ہے۔ [کائنات پر قائم نہیں ہو سکتا مثلاً کوئی اصول متعارف نہ ہو جو سوچ کہ: اس کی ضد
 قیاس میں نہ سکتی ہے یا نہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ اس کی ضد کسی وقت نہیں ہوگی۔ مگر ترتیب
 قدرت کی نسبت نہیں کہہ سکتے کہ جو کچھ ہوتا ہے وہ اگر ویسا کہ نہ ہو تو تضاد واقع ہوگا۔ فلاسفر
 امدانی سائنس گیا ہی دے۔ ہٹ ہیں کہ یہ یا کایہ موجودہ سلسلہ ایک دن ختم ہو جائے گا اور پتہ
 ہے کہ کیا اس دن پھر کی دس پندرہ نہ ہوگی؟ تاہم تو یہ ہے کہ اس وقت اس کے کی نسبت بہت
 ہی پروردگار کی فکر و توجہ نہ ہو۔ یہ وہ باتوں کے گھر جانے اور سلسلہ موجودات کے دوبارہ قائم ہونے سے
 دور بھی بڑھ جائے گا۔ ہرگز فلاسفوں کا یہ خیال صحیح ہے کہ یہ سلسلہ ایک دن ٹوٹ
 جائے گا۔ تو پھر پھر کایہ ملے ہوگا؟

سب تبدیلی کے منتظر ہیں، سوچیں کہ جس طرح ہم قوانین فزیکس
 کو تبدیل کرنے کے قابل ہیں اسی طرح حیوانات میں بھی انسان
 قوانین کی بے تبدیلی کے قابل ہیں جو ان سے ملنا دیکھتے ہیں۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ ان میں عقل
 نہیں ہے بلکہ وہ صرف وہ وقت رکھتے ہیں جسے ان سنگٹ یعنی عقلی حیوان کہتے ہیں
 وہ پھر کب بے تبدیلی کی کوئی دلیل نہیں دے سکتے، وہ ان کی مانند ہم بھی کوئی عقلی ثبوت یا
 برائن نہیں دے سکتے کہ ان کی عقلیں باطنی کی، اندہ ہو گا بجز اس کے کہ ہمیشہ ایسا ہوا گیا ہے
 گزشتہ دلیل نہیں کہتے۔ اب اس بحث کا تعلق معجزات سے یہ ہے کہ چونکہ ہمارا یہ قیہ کہ
 سلسلہ موجودات ہمیشہ مسلسل ہے گا۔ کسی عقل ثبوت کی بنیاد پر بھی کسی دلیل پر بھی نہیں
 بہت دور بات کہ گئی جس کی بنا پر یہ اعتراض کیا جائے کہ معجزات سلسلہ موجودات کے
 برخلاف ہونے کی وجہ سے عقل کے برخلاف ہیں۔ عقل کے برخلاف وہ اس وقت

ایک ہی ہے یہ تبدیلی دلیل ہے۔
 ثابت میں ہو سکتی تو معجزات ہوتے
 عقل کی طرف سے
 کہہ سکتے کہ جو واقعہ فزیکس کی مانند و قوت میں نہ آئے وہ ممکن ہے کہ ہرگز ہم کوئی ثبوت یا دلیل نہیں
 دے سکتے کہ ان کی بنیاد پر ہم کوئی دلیل نہیں دے سکتے۔

تجربہ یہ کہتا ہے کہ اس پر بحث ہونی ہی ہے اس سے قطعاً ایک بات یاد رکھنے

کہ قابل ہے اور وہ یہ ہے کہ ہمارے دعوے میں کہ ترتیب فطرت میں جو عداقت اور عداوت
 بنی ہوئی ہے اس کا کوئی عقلی ثبوت نہیں دیا جاسکتا۔ ہم اس دلت کو کہتے ہیں کہ جہاں جو
 مقدمات ہونگے وہی وہی حیات پیدا ہونگے جو ان مقدمات سے خاص ہیں اور اسات کو
 ہم سے عقلی سے مراد ثبوت کیا ہے یہ ہماری بحث اس عقد سے ہے جو اس دلت کا قائل
 ہے کہ جب یہ گنہگار ہیں جو وہی ہی آئندہ ہیں بھی ہوگا اس کا کوئی عقلی ثبوت نہیں دیا جاسکتا۔
 پس یہ گنہگار کہ حضرت مخالف مسل ہیں درست نہیں ہے۔

تجربہ کا اٹل مطلب ان (۲) محزات کے مقصد سے ظاہر ہے کہ وہ ان ٹھول نہیں ہیں وہ ایک
 کے کلام میں دلت کو ہے اسے اور نفس نچر سے علاقہ کہتے ہیں۔ پس وہ اس نظم قدرت کے جو ہر ایک
 انکسوں کے سامنے ظاہر ہے بلکہ انکسوں کو اس سے برتر اور بلند ہیں اور انکسوں کو بلکہ یعنی
 فطرت کا مخالف گنہگار درست نہیں کیونکہ یہ گنہگار اُس وقت درست اور عاجب ہوتا جب حضرت
 ترتیب عالم کو بگاڑتے ہیں وہ تو اسی لئے نہ دنیا میں قدم رکھتے ہیں کہ جس کمال کو نظم ہوجاتا
 نے کہ وہ درست اس کمال کی طرف سے پھر جوں کریں۔ وہ ایک اس فطرت سے علاوہ
 رکھتے ہیں اور اس دنیا سے آئے ہیں میں کی ترتیب اور نظم میں کسی طرح کا فرق نہیں آیا
 تاکہ ہماری دنیا میں داخل ہو کر ان ناموسوں اور خواہشوں کو مدد کرے جنہوں نے اس کے متضاد
 میں بہتری پیدا کر رکھی ہے اور اسے ایسی نشا کے مطابق بنا کر اس میں اور اس کے دنیا میں اتحاد
 اور تعلق پیدا کریں۔ کسی یہ کہ چنگا کرنا پھر کے خلاف نہیں۔ کیونکہ صحت اصل نشا کے پھر
 کے موافق ہے چنگا کرنا پھر کے خلاف نہیں برہادی بر خلاف ہے لہذا نشا بنی ترتیب
 کو ہر قلم کرنا ہے۔

تو انکی قدرت نسل سے (۳) ہم اس بات کے دل و جان سے قائل ہیں کہ جہاں تک ہر عالم
 ان کا دور ہے ان کی نہیں ہیں کام کرتا ہے ہم پھر کی کام دہنی میں ایک قسم کی سادیت اور پائیداری رکھتے
 ہیں ہم اسباب و نتائج۔ مقدمات و الیاء صحت اور حلول میں ایک قسم کا محکمہ قائم ہے معائنہ
 کرتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہم اس بات کا بھی انکار نہیں کر سکتے کہ یہ قوانین اسان کمال
 ایک دھماکا قانون اور ایک اس وقت کے مروج ہیں ہم نہیں مان سکتے کہ وہ آج بھی اور یہی نشا
 آج بھی ہیں جو قائم بالذات اور بے تبدیلی نسل و برہمی ہیں۔ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ اگر نشا ہے
 تو اس سے ان قوانین کو توڑ کر دیا ہے۔ اور اگر وہ ان کا مجوز ہے تو وہ اس پر مقدم بھی ہے۔

اُس کا خلق ہوا ہی ایک معجزہ ہے۔ پر اگر ہم اُس کو بھی انسانی تسمیہ کریں تو بھی اُس کا بچہ ہاں اس کے ساتھ اصل جو پانا، وہ ضمیر کے قوانین سے خیرین ہوں، جو کہ تمام قوانین فطرت سے ناسخ و بدلتا ہے۔ اس کیستہ سر معجزہ ہے۔

حضرت عیسیٰ قوانین میں خود کو رسد میں موصوفی پھر عوامیابی میں کیا جاتا ہے کہ معجزہ گوئی ایسی تجویز ہے جو خدا کو بعد میں سوسھی تاکہ فطرتی ایستری کو اس کے وسیلے اور کرے۔ اور اس سے یہ اعتراض قائل کیا جاتا ہے کہ اس سے منظم موجودات کا نقص لازم آتا ہے۔ مگر یہ درستہ کہ جو معجزات کے قائل میں اُن کا ہرگز یہ دعویٰ نہیں کہ معجزات ایسی تجویزیں ہیں جو خدا کو چھپ سوجھیں۔ بہاویہ عقیدہ ہے کہ معجزات نہ کے انسانی اورہ میں شامل تھے نہ جس انسانی مرضی سے نہ وہ غیبی کے انسانی قوانین سے قوانین قدرت کو تجاوز کیا۔ اُنشی سے معجزات کو بھی اُس سلسلے میں داخل کیا۔ پس معجزات عظیمہ و تنہا، قدرت میں ہیں بلکہ وہ ان نظام موجودات کے تحت ہیں۔ اب اگر اُن کے جواب میں کہا جائے کہ یہ تصرف شریعت میں قوانین فطرت کی تم شہا کر چکے ہوں اُن کے مطابق معجزات و انبیاء قدرت میں داخل نہیں ہو سکتے تو ہر دو جواب بجا ہے۔ یہ کہ وہ اور بار و اتمہ نہیں ہو سکتے کیونکہ اگر ہیں تو اپنے اصل مطلب کو پورا کر چکے۔ تاہم وہ سبہ قانون نہیں ہیں۔ بلکہ اُس قانون کے مطابق سرزد ہو سکتے ہیں جو انسانی مرضی اور۔ جس سے دہشت سے۔ اور ہم نہ لگ بڑھ کر دیکھیں کہ وہ تو قانون کس طرح بدلے۔ ان قوانین کے توڑنے کے اپنا حاصل دیکھا جاتا ہے۔

وہ نظیر معجزہ قدرت کرتا ہے (۳) صفت کے شہادت سے کئی غیر ہیں، یہی مٹی میں بڑا بت کرتی ہیں کہ فوقی مساوت میں معجزہ ناممکن نہیں۔ شہادت اس دنیا میں دیکھا جاتا ہے کہ سب سے معجزہ کے قانون، اس عظیم کے قوانین سے روکے جاتے ہیں۔ ہمارے اور نباتات اور حیوانات کے طبعوں میں وہ درجہ درجہ یہ تصرف طاقت گزرتا ہے۔ کیسی انسانی قوانین پر زندگی کے اصول غالب آتے ہیں اور یہاں قوانین ہر دو ملتی اور فطرتی مستطرت ہیں۔ کیسی انسانی اصول سے ہے کہ جب کوئی ترکہ تجلیں ہو جائے تو اُس میں شریعت پیدا ہو سکتی ہے وہ قوانین بعض بعض حالتوں میں بیکار ہو جاتے ہیں۔ مثلاً سفینہ تہا میں اُن کو تنگ کی توانائی جیسے گزرتے نہیں دیتی ہیں۔ سب اس عمل سے کہ کوئی قانون نہ نہیں ہو جائے بلکہ تنگ کے فوٹی قوانین کے تابع ہو جاتے ہیں۔ انسان کی ساری طاقت اس بات میں صرف ہوتی ہے کہ وہ پھر سے پہلے وہ فطرتی پیدا کرے جو وہ خود پیدا نہیں کر سکتی۔ جب جو وہ ہڈی ہڈی لٹکتے ہیں تو ہم قانون نقل کو منتقل کرتے۔ جب کوئی نپو نہی

پہلی طرح کی طرح اٹھا رہا ہے۔ تو وہ اس قانون کو توڑ رہا ہے۔ وہ طریقہ جس سے پہلوں کے دیتے
 پانی اور پھر چڑھتا ہے اس قانون کا خلاف کرتا ہے مگر پھر بھی کوئی نہیں کہتا کہ یہ کیا غضب نوا
 قانون تھا تو ٹوٹ گیا۔ اب تو دنیا خراب ہو جائیگی۔ پر اگر یہ کہا جائے کہ ایک شادی ہوئی گھٹاڑی کو خدا
 کا ہاتھ لٹکا لیا اور وہ اس ہاتھ کے ساتھ ہے پانی کی سطح پر اس طرح پھرتی تھی کہ گویا تیر رہی ہے
 تو اس سے تیرا تیرا ہوا ہو جاتی ہے کہ یہ ناممکن سے کیونکہ اس کے کشش ثقل کا قانون
 ٹوٹ چکا ہے۔ اگر آدمی ایک سو سے کئی سو کروڑ پانچ سو کروڑ پانچ سو کروڑ پانچ سو کروڑ پانچ سو کروڑ
 کو کہہ سکیں، کیا کر سکتا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ اگر وہ ایک سو کروڑ تو میرا ہاتھ لٹکا لیا لیکن
 انہی پانچ سو کروڑ کی گھٹاڑی کا تیز خدا کا ہاتھ صحنی اس کی وہ قدرت جسے انسان اور ان کی گھٹاڑی کو تیرا
 نقل کر کے تب یہ کھدیا نظر نہ آئی۔ اس سے تو پہلے کھدیا کا خیال یا داتا ہے جو یک سو
 ہزاری نظر سے گذر رہا ہے۔ یہ کئی سو کی سطح بھی ایک صحت میں فرق اعادت ہے اور
 نیچر کے حکمران۔ پھر یہ کہ اس نے یہ کہہ دیا ہے کہ خن اگلی تھی ہے اور اوپر نیچر کے نیچر
 ہمارے لئے پیدا کرتی اور صبح بکھتی ہے۔ لیکن کُن سے نارک اور صبح بکھتی ہے، ہاں اور
 طبعی طور کے بھانپنا کہ پیدا کرنا انسان کا کام ہے۔ اب ہم خواہ وہ انیس یا نہ انیس کہ انسان
 کی مرضی فرق ابھر رہا ہے تاہم اس سے اتنا سرائے ملتا ہے۔ کہ جو اس سے بڑی اور کھد
 مرضی ہے۔ ابھی اس قابل ہے کہ گر چاہے تو سارا نظریہ میں پنا بولہ دے دے۔
 پھر ہم یہ یہ ظاہر کرتی ہے کہ جہاں فاسنہ اس اسباب موجود ہو گئے۔ وہ ان اس
 نتائج پیدا ہوئے اور مجھ کو اس قانون کے برخلاف نہیں ہوتا اس کو توڑ رہا ہے۔ خدا
 گھٹاڑی سے تیرا کھدیا ہے۔ یہ بات بخوبی روشن ہے کہ وہ کھدیا سے بھانپنے کے
 لئے اتنی قدرت یا طاقت کی ضرورت ہے جو اسے فرق ہونے سے روکے۔ خواہ وہ طاقت
 خدا کی ہو۔ خواہ انسان کی ہو۔ اس پھر کی بودیائیں ہیں۔ مگر یہ بدک موجود ہو۔
 تو اس سے کھدیا میں نہ وہ بناتا پھر کے برعکاس نہیں جتن قدر بجا، اس کے خلاف
 ہے۔

دینا جو پیکر میں ہندو کے ضمن میں پیش کئے ہیں ان سے مذمتی رائے ہوتی ہیں
 جو ہندو یا دیکھ جائیں +

دھرم، نول، کہ دئے درج کی طاقتوں کے محل سے دئے درج کی طاقتوں کی طاقت

کی کمی ثابت نہیں ہوتی۔ اور اس مداخلت کے انکار کو معجزات کے خلاف بطور ثبوت پیش کرنا صحیح نہیں، کیونکہ یہ بات تو خود ثبوت طلب کرتی ہے کہ قوانین تصدیق میں مداخلت نہیں ہو سکتی یعنی اگر کوئی ایسے گمراہ قوانین کی بنا پر اسے قدرتوں کی مداخلت نامکمل ہے تو گویا وہ یہ ماننا ہے کہ جتنا وہ ہر جگہ اور ہر حال میں خیر و قہر میں پر سی وہ بات ہے جو ثبوت کی محتاج ہے ۔

(اب) اگر اسے وہ جس کی قدرتوں کی مداخلت سے قوانین تصدیق نامکمل یا ناقص نہیں ہوتے جتنا اسے عمل کو جاری رکھتے ہیں اور کہ یہی بات خدا کی مداخلت پر صادق آتی ہے اس کی مداخلت سے بھی قوانین پیچیدہ مسئلہ نہیں ہوتے۔ مگر ان کی پابندی بابت وہ تمہاری ہے۔ کیوں؟ اسے کیمیا کی طاقتوں کو محض اس کے پیدا کرنے میں کچھ دخل نہیں اور معجزات اپنے وقوع کے بعد ایسے مینوہ رہتے ہیں کہ گویا وہ تنہا مداخلت ہیں بلکہ وہ واقعہ ہونے کے

موسیٰ علیہ السلام کے عام مسئلہ میں داخل ہو جاتے ہیں اس جگہ ایک فرقہ ہی فرقہ پر فرقہ کا کتاب معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ کہ ایک قسم کے معجزات ہیں جو اپنے وقوع کے لئے محض خدا کی مداخلت پر منحصر ہوتے ہیں اور دوسری قسم کے ہیں جن کے وقوع میں پھر کی طاقتیں اپنے معمولی عمل میں بڑھ جاتی ہیں۔ یعنی خدا کے حکم سے اپنے معمولی زور سے زیادہ کام آتی ہیں اور اس معنی میں دوسری قسم کے معجزات ایک طرح پھر سے مربوط ہوتے ہیں۔ سچ کا بطور سر ہم میں آنا اور ریٹوں اور گھسیوں کا بڑھنا پہلی قسم سے ملتا رہتا ہے۔ اور میں ہم کو خدا کی قدرت کا وہ عمل نظر آتا ہے جو دنیا کے غفلت کرنے سے مشابہت رکھتا ہے۔ خدا بظاہر مسئلہ دیگر مسائل کے اس قسم کے معجزات کو انجام دیتا اور ایک نشوونما کو جو اپنے فطرت میں موجود رہتا اس کے مسئلہ میں داخل کر دیتا ہے۔ اب جو کچھ اُس نے ابتدا میں تمام عالم محسوسات کے متعلق کیا۔ اگر وہی پھر اس کے کسی نہ جس حصہ کے متعلق کرے تو یہ اُس کے لئے نامکمل

کیا کہ یہ مشابہت نہیں ہے۔ کیونکہ صاحب جس کی تائید کتاب سے جس نے اس بہت ہی زیادہ ملتی ہے پڑی تو بھلائی ہے دکھاتے ہیں کہ یہی عمل اُس وقت مندرجہ ہوتا ہے جب کسی کچھ وقت کی غفلت اور غفلت کے وقت میں توجہ کی ہوتی ہے۔ وہ غفلت باطل انجینی ہوتی ہے پر ہم آئندہ زمانہ میں بھی حالتوں کے مطابق زندگی بسر کرتی ہے۔ اسی طرح سچ بھی ایک علم ہے جو خدا کی مداخلت کے مطابق انسانی پھر کے وقت میں توجہ کی گویا (وینا) اور اُس نے اس پھر کی شرائط اور خصوصیات کو نہ نہیں کیا بلکہ سر حال میں ان کی حفاظت کی مشا

اُس کے آنے میں تکیہ کے لازمی قوانین زائل نہیں ہوئے۔ تاریخ بھی قبول کی طرح برصغیر ہے۔ پس مسیح اُس وقت ظاہر ہوا جو اُس کے لئے موزوں تھا۔ ہر سرے ان قانونوں میں یوں کہیں کہ وہ ہر سانپ کے سرے کچلنے والا تھا اُس وقت تک کہ ہر بڑا صائب تک کہ وہ تمام شرائط پوری نہ ہوئیں جن اُس کے تصور سے پہلے لازمی تھیں۔ چنانچہ لکھا ہے۔ کہ جب وقت پُور ہوا تو خدا نے اپنے بیٹے کو بھیج دیا۔ اسی طرح تو زمین نیچر کی بھی رعایت کی گئی مثلاً وہ تیس برس کا جوان اور کل طاقتوں کی نشوونما کے ساتھ سماں سے ایک بیک بیک نہیں اُترا۔ بلکہ سب وہ احد کی خالقانہ قدرت سے ملے گئے تھے جس میں وہ دنیا اسی وقت سے میدانِ اُتر اور وہو کے مولیٰ قوانین سے بھی تابع رہا۔ اُس کی نسبت لکھا ہے کہ اُس نے ساری راستبازی پوری کی۔ وہ اپنے باپ کا فرزند وار تھا۔ اور اُس نے اپنی فرزنداری کو آزمائشوں اور مصیبتوں میں ثابت قدم رہ کر ثابت کیا۔ اب کون شخص کہہ سکتا ہے کہ نیچر سے فاصلہ ہے تنہا ہوتا ہے۔ جس کے متعلق اسے کچھ کرنا اور نہ کچھ متحمل ہونا پڑتا ہے +

بہرہٴ ہرگز یہی نیچر کی طاقتوں کا ایک جس معجزات میں نہ نیچر کی طاقتوں کو سمجھ سکتے ہیں۔ **علیٰ سواں** **سندوبہ تیر** کہتا ہے **فوق العادۃ** **الظہار** **نمایاں** **غیر** **ملا** **پے** **مثلاً** **طوفان** **اور** **صاعق** **بعض** **قوتیں** **و غیر** **اُن کی** **خصوصیت** **یہ ہے** **کہ** **جو** **کام** **وہ** **حالتیں** **بہت** **عرصہ** **کے** **بعد** **کرتیں** **اے** **۱** **چند** **مہینہ** **عمل** **کے** **دو** **پہلے** **فرداً** **وقت** **میں** **لاقی** **ہیں** **اور** **یہ** **بھی** **کوئی** **ایسی** **بات** **نہیں** **جو** **خدا** **کے** **لئے** **ناممکن** **ہو** **بلکہ** **میر** **کھتے** **ہیں** **کہ** **انسان** **بھی** **یسا** **کرتا** **ہے** **۔** **وہ** **بھی** **نیچر** **کی** **طاقتوں** **کو** **پنے** **تابو** **میں** **لا** **کر** **اپنے** **تالچ** **اور** **ایسے** **وقعات** **پیدا** **کر** **لیتا** **ہے** **جو** **یہ** **خود** **بخود** **پیدا** **نہ** **کرتی** **۔** **و** **ناہت** **میں** **طرفہ** **بعض** **جس** **اُرد** **سے** **چنے** **سے** **نکلے** **جاتے** **ہیں** **۔** **اب** **دن** **السلطی** **باعتاد** **اور** **نئی** **سمجھوں** **میں** **فوق** **ہند** **سمجرات** **حد** **کی** **قدت** **سے** **اور** **اُس** **سے** **بڑی** **کے** **کئے** **کے** **یو** **جوب** **سز** **و** **ہوتے** **ہیں** **اور** **کسی** **طرح** **کے** **عملی** **وسائل** **ان** **کے** **وقوع** **میں** **استعمال** **نہیں** **کئے** **جاتے** **تھے** **۔**

سکڑ **اور** **پیدا** **کرتا** **ہے** **اب** **وہ** **جو** **امجاز** **کے** **منکر** **ہیں** **اُن** **پر** **فرض** **ہے** **کہ** **وہ** **ہیں** **وہ** **کھائیں** **کہ** **جیسے** **وہ** **نیچر** **کرتے** **ہیں** **اُس** **میں** **کیا** **کچھ** **شامل** **ہے** **اور** **نیچر** **کی** **حالتیں** **کہاں** **تک** **تیز** **کی** **جاسکتی** **ہیں** **۔** **اور** **اگر** **وہ** **کہیں** **کہ** **وہ** **تیز** **نہیں** **ہوتی** **ہیں** **تو** **یہ** **ثابت** **کریں** **کہ** **کس** **طرح** **ہو** **سکتا** **ہے** **کہ** **تیل** **جو** **فوق** **النیچر** **سے** **ہیث** **ہوتا** **ہے** **اُس** **کی** **داخلت** **قبول** **کرنے** **کے** **لئے** **تیار** **نہیں** **کیونکہ** **یہی** **جو** **قانون** **ان** **کا** **سر** **چم** **ہے** **اس** **لاق** **نہیں** **کہ** **اسی** **تھ** **جس** **لئے** **جانے** **کا** **خمار** **ہو**

(۵) پر سب دلائل کی مستراح دلیل یہ ہے کہ خدا ایک ایسی عظمیٰ مرضی ہے جو لامحدود و بیکسار
 صلاحت و بیکسار و بیکسار و بیکسار ہے۔ لہذا کل ہے۔ چونکہ ہر دلیل کے ضمن میں اس پر اشارہ ہو چکا ہے
 سو پھر کے میں مطابق ہے۔ لہذا اس جگہ اس پر زیادہ نہیں کہا جائیگا۔ اور ہر بات کو انہیں
 اتفاق کے ساتھ بند کر دیتے ہیں اتفاق کے ساتھ ان کے صاحب نے اپنی کتاب کا وہ باب بند کیا
 جس میں انہوں نے نامعلوم قانون پر بحث کی ہے۔ کیا فعل مختاری انسان پر ختم ہوجاتی
 ہے؟ انسان کے اوپر بھی آزاد مرضی کا کوئی دائرہ ہے جس میں انسانی مرضی کی طرح جیسی قانون
 نہیں بلکہ روح ادا کو حرکت میں لاتی ہے؛ اور کیا وہ آزاد مرضی نامعلوم صورت میں تمام فطرت
 کے دائرہ میں داخل ہوتی ہے؟ اگر ایسا ہوتا ہے تو بائبل کا ہر تجزیہ ایسا ہی نیچرل ہے
 جیسا کوئی کیمیا کی تجزیہ جیسا کہ دنیا میں ہوا کرتا ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہوتا۔ تو اس پر انہوں
 مرضی کا تختہ خالی پڑا ہے۔ اور فطرت کوئی ایسا سرور نہیں رکھتی جو شخصیت کی صفات
 سے موصوف ہو۔ لہذا انسان اس حالت میں مردانہ نیچر کا حصہ نہیں ہے۔ پر وہ بھی خود اس
 غفلت کے پایہ سے گر جاتا ہے کہ وہ خود ہوندر باتوں کے دائرہ سے آزاد نہیں۔ یا تو ظلم
 نیچر خدا کی طرف اوپر کو اٹھتی ہے۔ یا قانون کی طرف نیچے گرتی ہے۔ یہ اگر باوی سبب
 کے اوپر خدا کی ذاتی اور پروردگاری کے لئے کوئی جگہ موجود ہے تو ظاہر ہے کہ نیچر کو حرکت
 میں لانے والی ایک عظیم ہستی موجود ہے جو ان مطلق ہے اور معجزات کا وقوع میں آنا عین
 نیچر کے مطابق ہے +

تیسرا باب

معجزات اور گواہی

دوسرا سوال غور طلب یہ ہے کہ بائبل کے معجزات کی نسبت جو گواہی پیش کی
 جاتی ہے وہ قابل تسلیم ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان میں طرح حقائق اشیاء کو دریافت
 کرتا ہے یا یوں کہیں کہ میں طرح کی شہادتیں موجود ہیں اور ان میں سے کسی نہ کسی کے مطابق
 ہر شے کی حقیقت اور مدت نامت کی جاتی ہے۔ اور وہ یہ ہیں +

۱۲) حواس کی گواہی +

۱۳) ثبوت جو علوم۔ یا حسی کے اصول کے وسیعے ہم پہنچتا ہے +

۱۴) اشیاء کی گواہی +

اب ان تینوں میں سے ہر شہادت یا ثبوت، بچے اپنے خاص دائرہ میں کام کرتا ہے اور بچے

ہر قسم کی شہادت ہے + حاصل دائرہ میں کافی سمجھا جاتا ہے۔ کسی زاویہ کی مقدار کہ یہ وہ قدر ہے

دائرے میں کس قدر + یا مغرب یا دوسرے کہ ہر شہادت کے دو مطلق ٹیسٹ مطلق سے ہوتے

ہیں۔ علم ریاضی کے مقوی اصول سے ثابت ہوتے ہیں۔ پر اگر ہم یہ ثابت کرنا چاہیں

کہ جس شخص میں ہم بیٹھے ہوئے ہیں وہ موجود ہے۔ یہ نہیں تو اس ثبوت میں اقلیدس کے اصول

کی ضرورت نہ پڑیگی۔ یہاں ہمارے حواس کی گواہی کام دیگی۔ اور اسی طرح جب ہم کہتے ہیں

کہ سنگیا ملک ہے۔ یا یہ کہتے ہیں کہ لندن سب شہروں سے بڑا ہے تو اس کے ثبوت میں ان

کوئی دوسرے سے ثبوت اقلیدس اور نہ شہادت حسی طلب کی جاتی ہے۔ بلکہ اس کی

گواہی خود قبول کی جاتی ہے +

حقیقی مکانی شہادت پس وہ قسم کی شہادت کو یقینی (۱۰۰%) وہ دوسری قسم کی شہادت

کوال فلسفہ مکانی (۱۰۰%) کہتے ہیں، ان عقول کے استعمال سے اکثر وسائل

بڑھ جاتا ہے کہ مکانی حقیقی گواہی کے مقابلے میں کمزور معلوم ہوتی ہے۔ لیکن یاد ہے کہ یہ فرق

صرف اصطلاحی ہے۔ مکانی گواہی رد کرنے کے لائق نہیں۔ وہ اپنے حدود میں مستر اور

مستند ہوتی ہے۔ مثلاً یہ دوسرے کہ ہم اس دنیا کے کافی سے کوچ کر جائیگی۔ مکانی گواہی

احضار گواہی تردید کے حق نہیں [ہر جی ہے تاہم کوئی شخص اس کی حقائق پر شک نہیں لاتا بلکہ

سب اہل کی صداقت کے معترف ہیں +

معجزات پر حلقہ گواہی کی ۱۱) اب وہ معجزات جو بائبل میں مرقوم ہیں۔ اگر ثابت ہو سکتے ہیں تو

انسانی گواہی سے (جیسے تو انہی گواہی بھی کہتے ہیں) ثابت ہو سکتے ہیں۔ ان کے ثبوت

میں نہ ہمارے حواس کی گواہی کام آئیگی کیونکہ ہم ان حاضرات سے کوئی صدیاں دور رکھ آئے

ہیں۔ اور لیکن گواہی کے اصول سے ثابت کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ان حاضرات کا اس علم

سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ اور مخالفوں نے بھی اس بات کو خوب پہچان لیا ہے۔ کہ معجزات کی نسبت

اور ضرورت تو انسانی گواہی پر منحصر ہے۔ لہذا انہوں نے یہ حکمائیگی کو شش کی ہے کہ انسانی یا تو انسانی

ملا ہی، سہل سے ہی قبول کرنے کے لائق نہیں۔ اس قسم کے مخالفوں کے پیروں کو تھام لیتے ہیں
 جس سے اگر ان کے 'خیر' کا جواب دیا جائے تو ان کے شاگردوں کے اعترافوں کو رد کرنا
 مشکل نہ ہو گا۔

ماخذ و مصدر تقرر کو قرار دیا ہے۔ اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گواہی کا کتب اس قدر تقرر کیا گیا ہے کہ
نہیں جس قدر مجھوں کی صداقت تقرر کے برعکس ہے۔ وہ دلیل تسلیم کرنا چاہئے کہ گواہی کے اپنے
زعم میں مجھوں کا قائل ہونا چاہئے۔ کیونکہ اس نے اپنی وراثت میں اصول و مقدمات کی بنا پر
مجھوں کو دائرہ امکان سے خارج کر دیا۔ جبکہ یہ دکھلایا کہ وہ ہمارے غیر قابل تقرر کے
برعکس ہر صریح انہیں گواہی کے احادیث سے بھی نکال دیا جبکہ یہ ثابت کر دیا کہ ہمارا
تقرر گواہی کی حیثیت کے بارے میں بدنامی ہے۔ یہی گواہی بھی سچی ہوتی ہے۔ اور
بھی جھوٹی +

لیکن یہ دعویٰ صرف اسی وقت قابل تسلیم سمجھا جاسکتا ہے جب وہ قطعاً جہاں
یہ دعویٰ بطور توجہ کے مستند کیا گیا ہے۔ صحیح تسلیم کئے جائیں۔ اول تو یہ ہر مسئلہ نہیں ہے
کہ گواہی کی حیثیت ہمیشہ تقرر پر مبنی ہوتی ہے۔ اہل گواہی کا ہمارا عدم اقرار تقرر
کی توجہ ہمارے گواہیوں کو کرتے ہیں [پیشہ ہے۔ کیونکہ اس حالت میں کوئی تازہ خبر دہنی بات
گواہی کی شہادت پر قبول نہ کی جائیگی۔ لیکن برعکس اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ تقرر کے
مسئلے سے بے بہرہ ہیں۔ وہ گواہی کی صداقت پر زیادہ تر انحصار کرتے ہیں۔ مثلاً بچے گواہی
کی صداقت کو بے چوں و چرا قبول کر لیتے ہیں۔ جب ہم ان کو زہری خبر دیتے ہیں تو وہ ہانسی
کو دہنیں کرتے۔ اگر وہ ہم کو جو سچوں کو ہم نے ابھی شک کیا کو پہنچا ہے تقرر سے نہیں آڑ لیا۔
اور چونکہ انسانی گواہی کا تقرر تبدیل پذیر ہوتا ہے۔ اس لئے ہم آپ کی بات کو قبول نہیں
کر سکتے۔ لہذا ہم پہلے شک کیا کو آڑ لائیں گے۔ اہل تقرر آپ کی بات کو تسلیم کر چکے۔ ان کو ہمارے
بچے ہمارے ساتھ اس طرح جھٹ کر رہے۔ اور بات بات پر ہم کے اصول کو پیش کریں تو
ان کا اولی کار کہا بوجہ کہ نہ وہ چاہیں۔ نہ وہ ترقی کریں۔ اور نہ دولت علم سے بہرہ اندوز
ہوں +

انسانی گواہی کا تقرر قبول کرنا انسانی طاقت کا
اصلی خاصہ ہے۔ گویا اہل تقرر کو یہ طاقت عطا ہے کہ انہیں گواہی کو بلا تقرر قبول کرنا
ہماری طاقت کا جہلی خاصہ ہے۔ اہل ہم اس بات کو جو انسانی گواہی کے لئے ہمارے سامنے
رکھی جاتی ہے۔ جس میں بلا غلط استدلال کے قبول کر لیتے ہیں۔ ہماری رائے میں یہی ہم
انسانی تقرر کے بڑا ثبوت ہے +

پس منبر گوہی کی پہچان کے لئے تجربہ کوئی معیار نہیں ہے۔ اُس کی سیائی، رجحوت کو جاننے کی کوئی کوئی راہ ہی ہونی چاہئے۔ اب وہ کیا ہے؟ گواہی کے جھوٹ اور سچ کو پہچاننے کے لئے دو باتیں ضروری ہیں۔ صدق اور لیاقت یعنی علمِ گروہ گواہ کو کسی بات کی خبر ہم کو دینا ہے۔ لیاقت اور دانتہ رہے۔ اور نیز اُس بات کے ہر سپود کو جاننے کی لیاقت کالی رکھنا ہے۔ اور اُس کا علم رکھنا ہے۔ تو اُس کی گواہی قبول کرنے کے لائق ہے۔

سفرہ و منہات کی بروی صحت سون کے البتہ یہ جو مطلق نہیں۔ گزیرا۔ و خود اور اُس کے جوہر یا سبب اصل میں تیار کرنا اور ہی ہر سبب میں اختیار کرنا لازم ہے۔ اور اُس کے صاحب منبری جو صحت ہے اس فرق کو طہر کیا ہے چنانچہ صاحب دوسرا اس طرح کا کہ اُنسی گواہی تو فی اعدالت کی حیثیت رکھتی ہے مگر یہ کہ اُس کی ہسانی عقل فوق اعدالت بالوں کو سمجھ نہیں سکتی۔ جو ب دیتے ہوئے زمانے میں کہ اگر اُس سے یہ سوا ہے۔ کہ اُنسی گواہی اُس جوہر کو ثابت نہیں کرتی۔ جو سمجھنا کا سبب ہے۔ تو ہم اس کو مان لیتے ہیں۔ کیونکہ گواہی کا یہ کام ہیں کہ وہ فوق اعدالت کو ثابت کرے۔ اپنے جھوٹ و ثبات کے لئے سون کے سون کے اس کا ثبوت دوسری قسم کی شہادت سے ہم پہنچا ہے مگر تو ہی صحیح ہے۔ جنہیں کی ہا سکتی۔ جو سمجھنا اور اُنسی کے وقوع کے متعلق پیش کی جاتی ہے اُس کو غیر معتبر سمجھ کر دینی کر سکتے ہیں اگر اس، عموماً سے یہ مراد ہے۔ کہ میں واقعات کی خبر گواہ دیتے ہیں وہ اُس طرح جس طرح وہ بیان کرتے ہیں۔ مراد نہیں ہوئے۔ بلکہ اُن کی گواہی اُن کے وقوع کے متعلق تسلیم کرنے کے لئے نہیں۔ تو یہ دعوئے فاسد اور نہایت ہر وہ صورت سے ناقص ہے۔ کیونکہ اگر کوئی حادثہ تو اُن میں قدرت سے مختلف ہے۔ اُن سے یہ لازم نہیں آتا ہے۔ کہ وہ عقل کے بھی رجحانات ہے۔ اور جو شے برعکس نہیں۔ وہ گواہی کے حدود سے خارج نہیں۔ مثلاً گواہی صرف اسی بات بتاتی ہے۔ کہ بہت شخص ہاؤں کا سوا تھا۔ وہ سچ کے لئے ہے۔ تقریباً سے نکل آیا۔ اور یہ عجیب واقعہ نہیں گواہوں کی آنکھوں کے ملنے، مرزد ہو۔ وہ یہ دعوئے نہیں کرتی ہے۔ کہ خدا کی قسم یہ مرزد ہوا۔ اس بات کا ثبوت دوسری شہادت پر موقوف ہے۔ اور وہ کہ ہم اس واقعہ کو ہر گز نہیں ایمان کی بنیاد پر تسلیم کرتے ہیں کہ خدا موجود ہے۔ اور وہ عجیب کام کرنے والا ہے۔ اور سونے اُس کے اور سونے سمجھوں کی خدا عجیب کام نہیں کر سکتا۔ مگر وہ اپنے سدا سے کام کسی نہ کسی حالت غائی کو نہ نظر رکھ کر کرتا ہے اور سمجھنا دیکھنے میں اُسے یہ مقصد زیر نظر ہے۔ کہ اپنے بندوں کو راہ راست پر لائے۔ پُر اُس کے

بھائی بھی لکھا ہوتا ہے۔ کہ بہرہ وراثت کو گواہی کی سہولت سے غارتی نہیں کرتے ہیں بلکہ شرعی طور پر
 کوئی کوئی ہے۔ جو ان واقعات پر چسپاں کی باقی ہے اور جو شرطاً موجود ہونے کے پرزہات ہے۔ پر
 اہانت ثابت ہو چکی ہے۔ کہ ہر شروع ان تعلقہ کی کی بات ہے۔ وہ اور ہی قسم کی شہادت پر مبنی ہے۔
 ستر میں کی شہادت کو تھکے وہ ظاہر اسل فرض ستر میں کی یہ ہے۔ کہ انہمازی خاصیت کوئی تالیف میں
 اس کی تفریہوں پر لکھ دے ہوئی کہ کے بعد کر دے۔ معترض بہرہ وراثت کی بلکہ جو تعلقہ موجودات
 ہے چند مختلف معلوم ہوتا ہے۔ ایک سبب تاخیر فرض کرتا ہے۔ جو دیکھے۔ اس کے دل اور دماغ پر طاری
 ہوئی۔ یہ اس کو دوسرے غلطوں میں دوسرے دیکھتے ہیں۔ کہ معترض یہ دوسرے کہتا ہے کہ انہوں نے دیکھ
 لکھ کر دیکھا ہے اور۔ اب اگر یہ صحیح ہے۔ تو ہمیں یہ ماننا پڑیگا۔ کہ وہی کے معاملہ میں ساری طرے کے
 اند کوئی سے ہے جو معلوم اور ثابت تا ایک اور غیر معمولی قسم کی ہے۔ یعنی اس میں دوسرے کی
 دوسرے میں نہا سکتا ہے نہایت غرض غلطی ہے۔ یا عقل کی ساخت میں کسی طرح کی بے شکلی۔ نقص چھپا
 دے ہوئے کوئی کی عقلی حالتوں میں نہ تھا۔ ہوا ہے۔ یا اس ربط میں جو عقل اور اس میں موجود ہے۔ کسی قسم
 کا عیب نہ ہو جس کی وجہ سے یہ عجیب بات وارد ہوئی کہ جسوں نے حقیقت کوئی واقعات نہ دیکھے
 تھے۔ انہوں نے یہ لکھا۔ کہ جہنے انہیں دیکھا ہے +

یہ جو ہے۔ نہ تالیف چہ تالیف لکھی کسی پھر ہیں۔ کیونکہ ان کے بعد پیدا ہوا اس جہنے نے جاتے
 مصلحت طہر ہوتا ہے۔ ہیں۔ فرض کیجئے۔ کہ ہر دے ساغند ایک شخص کی مصداق نہ تالیف ہو سکتا۔ اور
 مسائل کے شمال سے بحال کی جاتے۔ کیا ہم اسے معجزہ کہیں گے؟ اگر ہم اسے شمال پر یکدم لکھی اپنی
 انہوں سے دیکھیں۔ تو بہرہ بھی یہ نہیں کہیں گے۔ پر اگر کوئی شخص چارے ملتے آئے۔ ورنہ ہی قدرت
 کے کلام سے بلا واسطہ معمولی وسائل کے کسی۔ اس کے کی کھوٹی ہوئی بینائی کو فہم و تصور واپس کر دے
 کو کون اس کے معجزہ ہونے پر شک نہ کریگا۔ اور کون یہ کہیں گے۔ کہ میں نے دیکھا ہے اور حق۔ مگر بہرہ اس
 پر تاخیر لکھا ہے ہوئی +

یہ اور اس کے جانب پھر ہیں یہ بھی لکھا ہوتا ہے۔ کہ فرض کرو۔ کہ کوئی شخص تیار سے اس کے ایک
 عجیب حقیقت جاننے یا فرضی حادثہ کی خبر دے۔ جس کا وہ اس کی قوت واپس نے مختلف تصورات کی توجہ
 نہ مگر یہاں ہے۔ کیا تم اسے ماں دے گے؟ اب اس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ کہ اس کی قوت واپس دے
 اور شک پہ نہ کر سکتی ہے اور اس میں یہ طاقت ہے۔ کہ وہ مختلف خیالات کو باہم ترکیب و یکریا تا حقوق
 پیدا کر دے جو تھکے کے واقع نہ ہو۔ یہی سحرہ اس اور اس وہی خیال میں زمین کا صانع کا فرض ہے۔

انہوں نے پہلے پہل یہ نہیں سمجھا کہ یہی وہی باتوں کے شوقین و پیش کی جائے گی کہ جو وہ صلوٰۃ
 اور نماز میں نہیں۔ وہ کہ یہی باتوں کو قبول کرے گی۔ یہ اوروں کو ایسی باتوں کے پہلے کہنے کی
 تشریف دے گی؟ اور پھر ان باتوں کا اضافہ ان کی توثیح ہے۔ مگر مجھ کو کی طاقت کا سرچشمہ
 ہوا ہے۔ وہ بہت پر غور کرتے ہیں۔ تو میں معلوم پہنچاتا ہوں کہ وہ ایسی صورت اور ایسی شرائط
 کے ساتھ وہ نہ کہیں کہ میں شرائط نے کیوں کرتا کہ غفلت کی راہ کے قریب قریب رکھا۔ اور اسی
 غفلت سے بچنے کے لئے قہراً غفلت کو پرکھ کر کے لئے کافی مدد ضروری تھا۔

کوی کو بھی دیکھیں۔ اوشہ بہ صورت ہے۔ جس میں ہجڑوں کی نسبت دوسروں کی تو وہی قبول
 نہیں ہو سکتی ہے۔ اور وہ یہ کہ کوئی ایسا شخص پیدا ہو جو اگر ان کی گواہی کے برخلاف کہے۔ کہ غافلہ
 کسی نہیں جلا گیا کیونکہ وہاں موجود تھا میں نے اس کے سر وہاں کو دیکھا۔ میں نے اس
 کو قتل کرتے دیکھا۔ اور چہرہ کی بدلت گئی تھی۔ میں نے اس کو دیکھا۔ دیکھتے دیکھتے ہجڑوں کے پاس سے میں
 جو پہلی گواہی دیتی ہے اس کی رائے میں اگر کوئی بات غلط سمجھ۔ جس کی جا سکتی ہے
 تو وہ ضروری صورت میں پیش کی جا سکتی ہے۔

مگر ہم مٹاؤں کو بھی کہہ دیا۔ یہ وہی ہے۔ اس ہجڑہ شخص پر کے خلاف ہے اگر مخالف کا مطلب
 یہ ہو کہ وہ تو ہجڑوں کی باتوں میں سے ہے۔ یہی ہے کہ اس حالت میں یہ تو ہجڑہ ہو گا
 کہ کوئی بات کہہ کر اس کی بنا پر قبول کرے کہ ثابت نہیں۔ جب تک کہ اس کا ذاتی تجربہ اس نے ہو تو وہ
 صاحب فرما رہے ہیں۔ کہ اس دوسرے کے مطابق کوئی شخص جو شرط عطا رہے وہاں ہے۔ کبھی اس پر
 کا تجربہ کر لیا کہ اس کے لئے بعض حصوں میں سرور کے آیات میں دانی جبرائیل یا رخ ہو جاتا ہے کہ اس
 پر گواہیاں مل سکتی ہیں۔ اور اگر تجربہ سے سب بنی آدم کا تجربہ مراد ہے تو اس کے جواب میں ہمارے
 عرض ہوئے۔ کہ یہی معاملہ تو بڑا محکمہ ہے۔ کیونکہ ہمارے دعوے ہیں کہ ہفت لوگوں نے غفلت
 جنگوں اور غفلت زلوں میں پھرتا کوئی آنکھوں سے دیکھا۔ اور ان کا تجربہ کہہ بہت سچ
 صاحب نے اپنی کتاب میں اس کا حوالہ ہم دیا ہے۔ چکے ہیں۔ بہت دلائل صاحب کی تصدیق
 کا ایک تمام تقابلاً ہے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس اصول کو ان کا یہی شکل ہے۔
 انہوں نے اس بات کو بھی کہ ہم غفلت زلوں میں صاحب کے اس خیال کی گواہی ہے کہ وہی ہجڑہ
 نہیں کہ وہ اس میں بھی نہیں ہے۔ انہوں نے کہہ دیا۔ ایک ہجڑہ نہیں ہے۔ بہت دلائل صاحب غفلت
 میں کہ ایک یہاں وقت تھا۔ ہر کوئی شہد۔ غفلت کی حالتوں سے واقف نہ تھا۔ یہاں

کی نہ سببیں کئی صورتیں ہیں تو ان میں مثل کو دیکھتی ہیں۔ اب اگر مجرم کے ثبوت پر فیصلہ نہیں جتا تو اس کی بات سمجھو نہ، فی ہاتی جنوں نے تو ذہن مٹنا طیس کی خاص باتیں کو پہلے پہل دریافت کیا۔ مگر ان کو سبک دے صداقت کو دیکھتا ہوتا۔ اب یہ تو مجرم سے ہیں کہ اس کے ایک ٹکڑے کا ذہن پہلے اٹھا دے جو اس سے برکت تو مٹا دیتے ہوئے ایک بہن میں چلا لگتا۔ اور وہ اس بھلاہٹ قانون مثل منقہ دینا تو نہیں تھا کہ قانون صحتی مگر ایک ایسا وقت تھا۔ جبکہ یہ واقعہ قوانین صحت سے برکت نہ تھا مگر اس مستند محض اور ملکوں کے مجرم اس کے مخالف تھا۔ ان وقت پریم کی دیل کے مطابق اس نے وہی چاہا وہی ہو سکی گواہی دے مگر دینا چاہیے تھا۔ جنوں نے یہ دھوکے کیا تھا کہ ہر نے اس حلوہ کو چاہتم خود دیکھا ہے۔ وہ اس کے قوانین پیچیدہ۔ اس صنف دیکھو اس کے اس کے مطابق ٹوٹ جاتے ہیں؟ یہ وہ صنف دیکھو اس کے ٹوٹ جاتے ہیں۔ مگر اگر تناطیس صحتی تو ذہن منقہ ہندوگوں کو صدمہ ہوتے ہاتھی ماری دنیا ان سے پہلے طیر ہوتی تو ان کے سماج دنیا کی، پر نہیں سننے اور انسانی تجربہ کے خلاف ہوتے۔ اس لئے چاہئے تھا۔ کہ کوئی ان کو قبول نہ کرتا تھا۔ وہ واقعہ پریم کے ہدف سے دور ہیں اور جن میں سمجھوتہ ہے۔ تجربہ کی مخالفت کوں خود وہ واقعات اس کی مخالفت کوں جو تو ان میں پیچ کے خلاف تو نہیں مگر سننے ہونے کے بہت سے اس وقت تک کے قوانین سلسلہ کے خلاف ہیں۔ ہر کہہ جت تجربہ کی مخالفت خود ثابت جاتی ہے۔ کیونکہ ہر وہ حالت ہیں مخالفت تجربہ کی ہو گئی۔ خدا کسی شے واقعہ کو گواہی کے لئے چاہوں نہیں سنایا یا نہیں۔

ایسا تو گواہی سمجھو بھولتی بھی سوتی ہے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ گواہی جیٹھنا اور سننے جو بھولتی ہو سکتی ہیں بہت فریب و دغا کی آئینش ہوتی ہے۔ جس میں ممد اور قصہ دہش کا عنصر ملتا۔

تجربہ کی گواہی میں یہ جانا ہے اس کے سوا دیکھنے کی غلطی کو اس سے کسی طرح کا سواکار نہیں ہوتا۔ وہ جب اس کی غلطی کا اتناں ہوتا ہے تو رہتا ہوگا، پڑھیں کو بڑی جھپکا ہت سے پیش کرتا ہے۔ کہ بھی پانچ دھوکے کے ساتھ اپنے خیال کو بین نہیں کرتا۔ اگر یہ لازم آتا ہے۔ کہ ہم ہم انسانی گواہی کو سمجھ سکتے ہیں۔ کہ بہتے جن حالات گواہی سے مرید لکھو ہے تو مسٹر لو کے گھیاں سے مطابق یہ بھی نام ہے۔ کہ ہم اپنی آنکھوں کو غلط چھینکیں۔ یہ رنگہ جی بھی جس بھولتی تو ای دیتی ہیں

حالت سے جو اس میں بد خیال غلطوں کی طرح بھروسہ پڑے ہیں۔ یا یہ آنکھوں کو بھی اس صداقت کے ساتھ نظر نہیں دے۔ جو وہ بدقیقت رکھتے ہیں۔

پتہ ہے۔ کہ ہم کی حد اس کے پیروں کی جو جہر ہے پر حملہ کرتے ہیں اس میں گمراہی۔

مجموعہ کے بعض میں اصول کا جصل تھا۔ ہی ہے۔ وہ سمجھنے کے استے مخالفت نہیں جتنے مذہب کے ہے۔ کہ خدا کا وجود واجب ہو۔ کے ہیں۔ وہ خدا کے منکر ہیں۔ اور بعض فوق العلوات لھادوں کے بھی منکر ہیں اور ان کے خفق و اور غراض ہیں ایک قسم کی مخالفت پائی جاتی ہے۔ لیکن جو لوگ خدا کی ہستی کو ماننے میں نہ معلوم وہ کیوں مجبور کے نام سے گھبراتے ہیں۔ شاید اسلئے کہ وہ ڈرتے ہیں کہ اگر انہیں مانیں تو انہیں پہنے پڑنے مذہبوں کو چھوڑ کر کسی مذہب کو قبول کرنا پڑے گا۔ کیونکہ وہی ایک مذہب ایسا مذہب ہے جو اپنی تعبیر کی تصدیق میں معجزات کی گواہی پیش کرتا ہے اور اسی کے تجربے پر یہ قیاس اور عقل کے موافق ثابت ہو سکتے ہیں۔ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ خدا کی ہستی کی نسبت صرف ایک ہی خیال ایسا ہے۔ جو اپنے اظہار و اسائن کی مخالفت کئے بغیر فوق العادت کا انکار کر سکتا ہے اور وہ یہی خیال ہے۔ جو خدا کو ہر جہہ سے کو خدا مانا ہے۔ کہ یہ خیال درست نہیں جو لوگ شخصیت کے عقل میں وہ خدا کی معجزہ نسبت نکال کا انکار نہیں کئے بلکہ تحقیق اس کی لا محدود محبت اور قدرت کا بھی انکار نہ کریں۔

اب دیکھئے کہ یہ کیا گنبد ہے۔ جو ان کا مذہب اس وقت نقل کرنے پر ہیں ان سے یہی ثابت ہو چکا ہے کہ اگر مذہب کا مطلب ہے کہ ایک قانون اور پر محبت خدا موجود ہے جو واجب الوجود اور مہدوت اور ہنگام کے مطلق سے تو مجبور کا انکار نہیں ہو سکتا۔ یہ تسلیم نہیں چاہتا کہ ایسا خدا مانا جائے اور اسی لئے وہ مخالف کی مخالفت کرتا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے۔ میری گزارش یہ ہے۔ کہ جب میں یہ دعوے کرتا ہوں کہ معجزات کے لئے ان مخالف سے یہ ثابت ہے کہ ایسی صورت میں ثابت نہیں کئے جاسکتے کہ کسی طریق مذہب کی غیر ہر خبریں۔ تو اس دعوے کے ساتھ جو قیود لازم ہیں انہیں بھی اس موقع پر سمجھ دینا چاہتا ہوں میں ماننا ہوں کہ مذہب کو چھوڑ کر ان مصدق میں مجراندہ یعنی نظرت کے معمولی سلسلہ کا ٹوٹ جانا ناممکن ہے اور ایسی صورت میں ممکن ہے کہ اس کا ثبوت انسانی گروہی سے دیا جائے۔ مثلاً فرض کرو کہ تمام زبانوں کے سب مختلف متفق ہو کر میں کہ ہم جنوری سنہ ۱۹۰۰ء میں ایک دن ایک تمام دنیا پر مذہب چھ گیا۔ اور فرض کرو کہ اس عجیب واقعہ کی روایت اب تک متداول رہی ہو۔ ایسی کہ تمام شیعہ جو غیر مالک سے لوٹ کر نہیں۔ ہمارے پاس اس روایت کی ایسی خبر نہیں جس میں کسی طرح کا فرق ہو اختلاف نہ پائے۔ مگر یہ ہو۔ تو ظہر ہے کہ ہمارے موجودہ خاص طور پر کہنے میں بات پر شک ماننے کے لئے یقین سمجھ کر قبول کر لیتا ہے۔ اب اس عبارت کے ساتھ ان افادہ کو بھی دیکھنا چاہئے۔ جو وہ ایک مذہب کی نسبت بیان کرتا ہے۔ ہمارا

گواہوں کے خلاف میں کیسا ناقص پایا جاتا ہے۔ ایچیز کسی نہ طریق مذہب کے ساتھ متوب کیا جائے تو میں
 و قوریب کا پورا پر ثبوت ٹھیک رہا۔ اور سب بکھر مار لوگوں کے نزدیک مذہب ہی اس بات کا کافی ثبوت ہو گا
 کہ وہ اس کو مد کریں اور فیروز تھان کے مد کریں۔ کیونکہ اس قسم کی فضول باتوں نے ہر زمانہ میں لوگوں
 کو جھوٹا دیا ہے۔ غور کیجئے۔ کہ ان دعویوں میں کیسا ناقص پایا جاتا ہے۔ اسی سے یہ ثابت ہوتا
 ہے کہ حضرت اُس وقت انسانی گواہی سے ثابت ہو سکتے ہیں۔ جبکہ کوئی خاص دینی مسئلہ کے سبب
 نہ کیا جائے۔ پر یہ مذہب کے تربیت میں دکھائے جائیں۔ تب گواہی سے ثابت نہیں ہو سکتے
 اور یہی حال سحرات کے تمام مخالفوں کا ہے کیونکہ وہ ان کی مخالفت جہاں اسلئے نہیں کرتے کہ
 غیر قبیل فطرت سے مختلف ہوتے ہیں۔ بلکہ اسلئے کہ وہ الہامی تعلیم اور سچی مذہب کا ثبوت
 ہیں۔

ہم تہم کی نام کدانی کو چھڑ نہیں سکتے۔ جب تک یہ نہ دکھائیں کہ جو لوگ اپنی عقل اور فکر پر
 بھروسہ کرتے ہیں اور خدا کی ہدایت کے متلاشی نہیں ہوتے۔ وہ خود اپنے خیالات و تصورات کے غلط
 خواہ اطمینان حاصل نہیں کرتے۔ مگر صاحب اُٹھ کے اتفاقاً کو ایک جگہ اس طرح نقل کرتے ہیں: "خوش
 یعنی فلسفہ و خیالات نے) اس اندھ بھڑا کر کیا ہے اور میرے دماغ کو ایسا بھلا دکھا ہے کہ میں ہر عقائد
 بیہم پر اُن کی صحیح حالت سے یہ ادا کیا اور ہر ان کو ترک کر کے نئے تیار ہوں میں کسی دماغ کو نہ دے
 مضبوطی نہ مگر کچھ کرنا ہیچ دیکھ کو تیار نہیں ہیں۔ میں کہیں ہوں اور کیا ہوں! کوئی اہلبے پر میری
 زندگی جی ہے؟ اور میں کوئی حالت کی طرف راجع ہوں؟ کسی کی خوشی اور غم کا جو یاں ہوں۔ اور
 کسی کی غم کی اور راضی سے غایب ہوں؟ کوئی ہستیاں مجھے گھیرے ہیں۔ اور کس پر میں اپنا اثر ڈال
 رہا ہوں اور کون مجھ پر اثر ڈال رہا ہے؟ میں اس حالات سے حیران ہوا ہوں۔ اولیٰ پتے نہیں
 سخت، فوسناگ حالت میں مبتلا مجھے لگ گیا ہوں۔ میں اپنے نہیں ایک گہری تاریکی سے بچاؤ
 اور ہر عضو اور ریاضت کے، تنہا میں عاجز ہوا ہوں کا پھر آگے چل کر یوں کہتا ہے۔ کہ "میری
 خوش نصیبی سے ایسا ہوتا ہے کہ جب عقلی خیالات ایسا ہوں کہ وہ نہیں ہو سکتے۔ تو پھر خود ان
 کو دور کرنے میں کافی ثابت ہوتی ہے۔ اور مجھ میں فلسفہ جہاں سرحدی سے چھڑاتی ہے اور
 پھر بتاتا ہے۔ کہ یہ بھوکہ کر گئے زندگی کے مشعلوں اور دوستوں کی محبت کے بدلہ اس صحبت
 دلی نام کا جنج نہ ہے۔" اور کرتی ہے۔ اب اس سے وہ ایسا ہر ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ عقلی
 ایک مادی مذہب ہے۔" اور نام کا جنج فلسفہ نہیں بلکہ مذہب ہے۔ اور تم یہ کہ جب یہ فلسفہ خود اپنے خیالات

کو سودی و محیط سمجھتا ہے۔ تو ہم کس طرح اس کی دلائل اور راہیں پر کھڑے کرتے ہیں؟ بھلا اگر ہم بھی اس کے تصور خیالات کو سودی و محیط تصور کر لیں۔ تو ہر گستاخی کے تصور کا ترکیب و سمجھنا چاہنا عجیب سا معجزانہ منصب کی خوبی اور علمائے حریتوں کی کمرہ صی و علم صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔ وہ تبصرہ جو مجوز و مشہور پہنچ جاتا ہے وہ دیکھنا اور امتیاز کے ساتھ پہنچائی جاتی ہے۔ کس کی کس کی کسی طرح کا مصلحت نہیں دینا۔ اس پر اسے سر تسلیم کے قبول کہہ سکتے ہیں اور اپنی زندگی کا دستور اسل میں کر کے مصلحت چنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن یہ غایت میں ہر خیال و شے غیر مانوس ہوتی ہے۔ جو اللہ کے منکر ہوتے ہیں۔ ہاں اس کے قابل ہوتے ہیں۔ تو صورت اس صورت میں کہ ہر فرد بشر کو راہ راست اس کی ضیق کر دے چیتا ہے اور شے سے بجا اللہ کو راہ راست کے لئے عکس نہیں ہے۔ اور وہ اس میں ایک گراؤ دست (The downward turn) کہتا ہے۔ کہ قوم کی طبیعت میں ہر قسم کی بات پر شک لانے کا غریب بہم کے صفت اس کے ایک حصہ کو شائبہ اور عجیب طرح پر موقوف تھا۔ اور نگاہیں انہیں ہے کہ جس سے اس سے چڑھ کر سچا اور بے ریا منکر کوئی نہیں دیکھ سکتا ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنی درجہ ہستی کا بھی قائل نہ تھا۔ اور قیاس ہے کہ نہ اپنی آئندہ حالت کی نسبت کوئی پختہ رائے رکھتا ہو گا۔ ہاں خواہیں حقل پر دلچسپ ہے۔ کہ ان اقل سے جبر پر شرم و ہدایت ایندی کے جہاں ہوں۔

اس پر آخر میں یہ دیکھ چکے ہوں گے کہ ہیبت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے خانہ کے گنہگار سے دھماکی سے صورت پر ہی ہے۔ اب تک کہ وہ نہیں پہنچتا کہ میں کم نہیں ہوتی۔ مگر اب کہانہ ہے۔ کہ گوہر ہوتی ہوئی گنہگار کی صورت میں غلامی اور اس کی ذلت کے ساتھ وسیع ہو جاتی ہے لیکن بغیر ہیبت کے تو وہ کی صورت میں اثر بیشہ محدود ہے۔ نہیں۔ سنہ اگر گنہگار ہی بذاتی لا روایت کی صورت میں شروع ہو۔ تو اس میں ضعف آجائے اس کے سبب میں ہونے کا اقل واجب ہے۔ چہ کہ گنہگار ہی غلبہ ہو گا۔ خیر و نیل کے آسیب سے محض رکھی جائے۔ تو پھر شک و شبہ کی گھاٹش نہیں رہتی۔ تو ہیبت سے بچنے کی صورت یہ ہے جس نے اس کو ثابت کیا ہے۔ یہ ہیبت گنہگار کو شرم و غصہ سے اس کا سامنا مطلب ہو گا اور کہا جاتا ہے۔ فرض کر لو کہ یہ وہی گنہگار جس کو گنہگار ہیبت میں شرم کرنا یا جانے اور اس ایسوی ہشتی کی دھیمہ و فتوں میں داخل کیا جائے اور اس اس کی مدافعت کی جائے کہ اس نے کچھ ایسوی ہشتی کا کوئی تجربہ نہ ہو گا کہ تباہ ہو گا۔ اس میں یہ ہنگامہ پڑھے۔ کہ طاق مال غلط قرار دینے کے بعد اس میں اس سوسائٹی سے بچا جائے۔ دیکھا تھا۔ خود اس پر شک نہ کیا۔ اور نہ کوئی اور اس کی بھائی پر جھٹ کرے گا۔ اسی لئے سب کیلئے کی سوسائٹی میں اس وقت

سوجھتی ہے۔ بہت پر خوار و خفایت قلمبند کئے گئے۔ نئے عہد نامہ کی کتابیں جھٹک کر دیکھنا بہت ہیں
میں اس سوسائٹی کا کانسٹیبل جو شرف و فانی انتظام، اسٹاف کی استعداد، قدیم تاریخ کا تذکرہ صریح ہے
اور پشت پر پشت محفوظ یاد آ رہا ہے۔ البتہ اس کے مختلف ممبر کوچ کرتے ہیں مگر ان کے کوئی کرپشن
سے سوسائٹی پر کوئی نقص مایہ نہیں پڑتا۔ کیونکہ وہ تو برابر موجود ہی ہے۔ وہ ہی ان کتابوں کی حفاظت
اور ان نوشتوں کی نگہداشت میں ہے۔ ہمارے جسم کا بزدلہ کچھ عرصہ بعد بدل جاتا ہے مگر اس کے ساتھ
ہماری خود نشانی ہم باوجود کالعدم نہیں ہو جاتا۔ بازار میں جو عہد چلتا ہے کہ ہمدردی پس جو بیٹے
تھے۔ اس طرح اس سوسائٹی کو قائم کرنے کے بہت عرصہ گنگا ہے۔ تاہم وہ دہری ہے جو شروع سے تھی
اور آج تک اپنے کامیابی کے ایم کے کل میں اتنے فدا کیے جو اس کے سوا کسی اور کی ذات باریکات سے
صادر ہوئے بہت تک یاد ہیں۔ جو مائیں اس کے ممبروں نے یہ بات کی تھیں۔ ان کو اس نے بھی
تبرہ دہری سے محفوظ رکھا ہے۔ اور اس کے شرکا ۱۰ نہیں رہتے ممبروں میں ہر جگہ اور ہر زمانہ میں
اس وقت سے لیکر جبکہ ان کو یہ سفا نہیں قلمبند کیا آج تک برابر پڑھتے رہے ہیں اس کی گواہی
جس سے رچھڑی تھی کہ وہ نہیں کہہ رہا ہے [آج بھی وہی ہی تھیں ہے جیسی اس وقت تھی جس
کا میں طبع پر انہیوں کی تاریخ بھی نہیں کہوں۔] وقت اس سے پہلے کہ ہم یہ گواہوں نے دیکھا کیا ہی
وصول نہیں جس کی بنا پہلے یہ بات ملتی جاتی ہے کہ جو میں میرے نگاہ سے نہیں رہا کیا۔ اور
پیشانی نے ٹک ٹک ہے۔ کل بوسہ ہندوستان کو فتح کیا۔ اور ہوا پورٹ نے تمام دنیا کو کھلیا اور کیا
اسی اصول کی بنیاد پر یہ پٹی باتیں تا قیامت بھی نہیں مانی جائیں گی؛ وگرنہ اس اصول کے منکر
نہیں۔ مگر میں تو باتیں کے وہ حالت کے تعلق میں مگر یہ ہٹ چھری ہے۔ مگر یہ اصول صحیح
اور درست ہے تو اس کا پاس ہر جگہ ہونا چاہئے جہاں بھی کسی کی شرائط ممبروں۔ خواہ
واقعات مذہبی تاریخ سے تعلق رکھتے ہوں خواہ دینی تاریخ سے وابستہ ہوں۔ ہر وہ حالت میں جہاں
معرض ہے۔ کہ ہر توارخ کی گواہی کو قبول کریں۔

اس کا کہہ سکتی اور قریباً دو تہائی تصنیف ہی نہیں ہیں بلکہ دوسری صدی کے آخری تھے
 میں کسی وقت لکھی گئیں۔ اور ان کے مصنفوں نے مسیح کی شان و نام بڑھانے کے لئے سہرا تھتے
 اس کا نیاں بھی ان میں شامل کر دیں۔ یہ بد فہم و سہماں کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ اگر وہ
 مجبور و محصور و ناجیل میں پایا جاتا ہے نکال دیا جائے تو پھر وہ لوگ جو انجیلوں کی اصلیت پر
 حملہ کرتے ہیں بھی حذر کریں۔ بیشک انجیلوں کی اصلیت میں کوئی طرح کا نقص نہیں پایا جاتا
 یہ وہ لوگ جو ہزاروں کے لشکر میں مجبور ہیں کہ ان کی اصلیت و صداقت پر قصہ پسپا کریں +

اگر ہم اس بزرگ انجیل کی صداقت اور اصلیت اور معتبری پر بہت کچھ لکھنے کو تیار نہیں۔ تاہم اتنا
 کہ بغیر خاموشی بھی نہیں رہ سکتے۔ کہ یہی علمائے مخالفوں کے اعتراضوں کے جو جواب دہ ہیں
 نہایت تہذیب و مست بلکہ فہم و کرم ہیں +

انجیلوں کی اصلیت کے ثبوت میں جو انجیلوں کی اصلیت کے وہ طرح کے ثبوت پیش کئے جاتے ہیں جو یہ وہی
 ہیں جو مخالفین پریش کی جاتی ہیں + اور ان میں کھلا ہے ہیں۔ یہ وہی ثبوتوں سے ملے گا جہاں مراد میں جو قدیم
 یہی بزرگوں اور بڑھتیوں اور محققوں کی تصنیفات اور دیگر خارجی اسباب سے بہت پہنچی ہیں۔
 مثلاً اگر ہم قدیم یہی بزرگوں کی تصانیف کو لیں اور اس میں تصنیفات شروع کریں تو ہم دیکھیں گے
 کہ تیسری چوتھی صدی سے لیکر سولہویں زمانہ تک یہی بزرگوں کی گواہی براہِ بریل جاتی ہے اور وہ
 طرح کے وہ انجیل تصانیف میں ہماری موجودہ انجیلوں کے بے شمار تمام احساس کو تہ ہیں۔ اور نیز
 ہم یہ دیکھیں گے کہ وہ ان انجیلوں کو انہیں مصنفوں سے منسوب کرتے ہیں۔ جن سے ہم منسوب کرتے
 ہیں۔ زمانہ حال کے معترض اس ثبوت کے یہ کہ محسوس کرتے ہیں۔ پر اسے نظر انداز کرنا چاہتے
 ہیں مگر کوئی باسالی اس کو نہ کر سکتا ہے + اگر چاہے ناظرین اس مضمون کے متعلق کتاب نہ ساج
 اصلاً انجیل اور کلام اللہ وراثتیں تو ان پر واضح ہو جائیگا کہ انجیلوں کی اصلیت کے ثبوت میں یہ
 دلیل کا جواب ہے +

یہی وہی کہ ہم سوائے اس کے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جو لوگ یہی بزرگوں کے مخالف
 انجیلوں کی اصلیت کھنڈ ہیں + تھے اور ان سے مذہبی بحث کیا کرتے تھے وہ بھی ان انجیلوں کی اصلیت
 اور معتبری پر شک نہیں لاتے۔ البتہ وہ یہی تعینات اور مسائل پر حملہ کیا کرتے تھے۔ مگر اس کا
 انکار نہیں کرنے تھے کہ مسیح کی انجیل کو مسیحی نے اور قریباً دو تہائی تصنیف کو مسیحی نے اور دو تہائی انجیل کو
 وہاں سے یہی حتمی انجیل کو یہی حتمی انجیل کیا ہے +

۲ ہزار تکرار کر پیش کیا۔ بلکہ ان کے گھڑات ان کی کھانم پہننے کے بعد شہرت پذیر ہوئے۔
 یوں کہیں کہیں مذہبوں کا جھان کے بانیوں کے ہزارات پر مبنی نہیں۔ بلکہ ان کے ہزارات کا وجود
 ان مذہبوں کے وجود پر مبنی ہے۔ یعنی جب ہندو مذہب قائم ہوئے اور لوگوں نے ان کو قبول کر لیا
 صحیح حساب سے ایک نظر ہے [تب ہزارات نے بھی ان مذہبوں کے تسلسل طبع پایا۔ خدا کہ ان
 مذہبوں کے ہزارات کے لئے اسی کی صورت تھی۔ ہندو ہزارات کا حساب سے بھی مذہب
 کے لئے ہیں۔ مگر انوں نے اپنی رسالت کے ثبوت میں کسی طرح کے سفروں کا دعویٰ نہیں کیا
 بلکہ ان لوگوں کو جو ان سے نشانات طلب کرتے تھے، کھانا کھاتا کہتا ہے کہ ہم نے تم سے
 واسطے ہزار نشانات نہیں دیئے کہ ان کی قوموں نے یہ نشانات کو فریب بھی لیا۔ ایک ہزار
 پر لوگوں سے کہتے ہیں کہ جب تک تو ہم کو کوئی نشان نہیں دکھایا ہم تم پر ایمان نہیں دینگے
 اس کے حساب سے ان حضرات نے یہ کہ اس قسم کے نعائیں دیکھنا نہ کی خدمت میں ہے۔ یہ ہزار
 ہے۔ گویا یہ ہمارے لئے کافی نہیں کریں گے تو کو تو ترن دیدیلے۔ مگر تم اُسے پٹھ کر رہتے
 ہیں کہ محاسب نے حضرت فرعون صاحب بتوں کا دعویٰ کیا۔ خدا تعالیٰ کے واسطے عرض تھے
 کی سیر کرنا۔ جبریل کی تھی اور پرستیدہ ملائکوں کا حفاظت اور غیر مخلوق فرماں کا وقت بہت
 نازل ہوا، ان کے دھرموں میں شامل ہے مگر ہم ان کو۔ یہ ہزارات نہیں دے سکے جو کی دسی ہوئی
 حواس کے واسطے دیانت کی جائے۔ کہا آں حضرت بہات سے ساتھ تھے کہ ہزارات کے ساتھ
 گئے تھے۔ یہ بھی مذہب کو بڑی قبائلی مال ہوئی؛ اں اس سے دھرم سے تھک ہوئی
 کے سب سے دئی پائی۔ کیا لوگوں سے ہزار نشانات طلب نہیں کیا کرتے تھے؛ اں
 ایک کہتے تھے۔ کیا وہ نہیں سمجھتے تھے کہ اگر ہزار نشانات دکھائے جائیں تو ہر مذہب
 خواہش پیدا ہوگا؛ اں وہ خوب سمجھتے تھے کہ اگر ہزارات دکھائے جائیں تو یہ اثر ہوگا کہ
 لوگ میرے دھرم کو قبول کر لیں گے۔ کیا انوں نے فرعون صاحب سے باطل کہہ کر ان کی کرنا مناسب
 سمجھا؛ نہیں انہوں نے کسی فوق اصوات بتوں کا دعویٰ کیا۔ خدا تعالیٰ کی حکمت میں طرح
 اور غیر مخلوق ترائی کا نزول ہے سب اتنا فرق عدوت پر عدوت کرتی ہیں اور وہ جانتے تھے کہ اگر
 یہ دھرم قبول ہو گئے تو عیسائیت کی کاسیاں خراب ہوگی۔ یہ سب باتیں وہ سمجھتے تھے مگر ہر مذہب
 انہوں نے کسی بات سمجھنے کا دعویٰ نہ کیا۔ اور نہ کوئی ایسا سمجھو کہ جس کے دھرم اور مذہب
 کی تدریجی صورت چشم دید ہوگی ہوں کی گواہی پر مبنی ہوتی۔ مگر محمد صاحب کے مذہب دھرم کو ہزار

شہادت کی شہادت کی ضرورت تھی۔ گو انہوں نے بعض بعض فوق مساوات مقامات کا جی کا گواہ سوئے لیکن
 کے لئے کوئی نہ تھا دعوے بھی کیا۔ اور ان کے سامنے علم و تہذیب کے اعتبار سے ایسی باتیں نہیں
 کھڑے تھے۔ حقیقی اور غیر حقیقی جہالت میں امتیاز کر سکتے۔ کیونکہ ملک عرب اُس وقت عجیب تاریکی میں غوطہ
 تھا۔ تاہم باوجود ان اسباب کے اس حضرت نے کبھی کوئی ایسا معجزہ نہ دکھایا جسے غیر لوگ دیکھتے اور
 خاص سے محسوس کرتے اور پھر اُس کی صحت پر گواہی دیتے۔ کس لئے جان پر کھیل جانے کو تیار ہو جاتا
 ہم ٹہرے گئے اور ان کے اسرار سے عرض کرتے ہیں کہ کیا اس کا یہ سبب نہیں کہ اس حضرت جانتے تھے کہ
 بیہوشی کی طاقت اور صرح کی سیلہ و قرآن کے فوق مساوات منزل کا دھوکہ لگانا آسان ہے وہ نسبت
 بہت کمزرات دکھانے کے جن کی حقیقت سے عرب کے جاہل اور غیر منسوب باشندے بھی بوجہ
 پیشواں کے گویا واقف ہو سکتے ہیں۔ پس بائبل ہی کا مذہب کیسے مذہب ہے جو اپنے دھوکے
 کی تصدیق و تائید میں معجزات کی شہادت پیش کرتا ہے ہم ذرا آگے چل کر اس سہلت پر غور کریں گے۔ کہ
 جھوٹے معجزے کس طرح پیدا ہوتے ہیں۔ اور ان میں اور مسیح کے معجزوں میں کیا فرق ہے۔ یہاں
 ہم ان خامیستوں کو پرہیزناظریں کرنا چاہتے ہیں جن کے ملاحظہ سے مسیح کی معجزات تصدیق کی حقیقت
 ظاہر ہوتی اور اُس کے معجزات کا وہ چہرہ نشینی کرتی ہے۔ یہی حاکم نے قرآن کی باتیں اس مخصوص
 میں پیش کی ہیں۔

اس کے بعد حضرت یحییٰ بن مکرر فرماتے ہیں کہ مسیح کے معجزات سے منسوب کئے جانے والے ہر شے میں
 عسرت کی طاقتوں سے منسوب نہیں کر سکتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی طرح خطری اسباب سے منسوب
 نہیں کر سکتے یعنی ان کی نسبت یہ نہیں کر سکتے کہ اُن میں سویر نہیں۔ فوق مساوات نسبت میں
 نہیں ہوئی۔ بلکہ انہیں مسیح کی طاقتوں نے پیدا کیا اور مسیحوں نے سوئے اس کو معجزہ مان لیا۔ مثلاً
 اگر یہ درست ہو کہ پانچزار اشخاص کو آسمان کے نیچے سے پھرتے و اسی مولے پانچ ہزاروں مسیح پھیلے
 تھے اور یہ موجود نہ تھا۔ اگر یہ درست ہو کہ صوبہ دار کا خادم مسیح کے اُس کلمے میں بخش سے اچھ ہو گیا
 جو اُس کی زبان مبارک سے اُس وقت نکلے گا جبکہ وہ صوبہ دار کے گھر سے بہت دور کھڑا تھا۔ اگر یہ
 صحیح ہو کہ ایک جم کا اسی نقطہ مٹی لگا لے اور شیلوش کے درختوں میں منالے سے بنیا ہو گیا۔ اگر یہ
 صحیح ہو کہ صوبہ دار کا خادم سے قبر میں دفن نہ تھا۔ مسیح کے کلام سے مردوں میں سے جی اٹھا تو
 ہر سبب طاقت ایسے واقعات میں جو معجزات قدرت کے ہوائے اور کسی طرح وجود میں نہیں آ سکتے
 تھے۔ کیونکہ ان کی شرح اور کسی بنا پر نہیں ہو سکتی۔ پس ہم مذہبوں میں سے ایک مذہب کو قبول کرنا

کے لئے مجھ میں یہ تو ہم بدلوں کی گواہی کو دیکھ کے ان واقعات کی ہجرت خاصیت کا انکار کویں۔ پانچویں
کہ یہ واقعات حقیقت میں معجزہ ہیں +

سچ نے جوڑا جس عمر | ۱۲ | مسیح کے ہجرت میں اسی کے تھے۔ کہ دیکھنے والے اپنے حواس کے وسیلے
سے ہرے مانتے تھے۔ ان کی حقیقت احمدی ہی پرانے مذہبی کر سکتے تھے۔ ہجرت کے لئے یہ لازمی امر
تھا کہ دیکھنے والوں کو ان کے جوہر کسی طرح کا شک و شبہ نہ رہے۔ اور اس شناخت کے لئے علم احمد
تہذیب کی چنداں ہجرت نہیں۔ کیونکہ عالم ادبائیں سب پہنچاؤ اس کے وسیلے سبب کا فیصلہ
کر سکتے ہیں کہ آیا وہ واقعہ جو ہم دیکھ رہے ہیں درحقیقت واقعہ ہوا ہے یا نہیں۔ مثلاً حب ناشن
اس کی بہ شکل | ان پر وہ کے مردہ قریب کا بننا ہجرت کی طرف جارہا تھا اس وقت علم ہور
ہا ہل مرد اور عورت۔ دوست اور مخالف سب دیکھ رہے تھے کہ وہ گریا اور لوگ اُسے فن کرنے
کو لے جا رہے ہیں۔ اُنہوں سے یہ وہ ۱۰ اور اُس کے بعد دو ستوں کو ماتم کرتے دیکھا۔ اُنہوں کے
سچ کو جاننا چاہتے تھے اُس مردہ نو جوان کو اپنے کلام سے زندہ کرتے دیکھا۔ اور پھر اُس
کے بعد اُس کو ایک بہت تک ناشن شہر میں بدو و باش کرتے دیکھا۔ اُنہوں نے اپنے حواس
سے اس معجزہ احمدی ہجرت کی حوالی کو محسوس کیا +

ان ہجرتوں کو ہجرت | ۱۳ | مسیح کے ہجرت پر ظاہر پر دکھائے گئے۔ اُن کے دیکھنے والے نہ صرف
بکے ہوئے دیکھتے تھے۔ مسیح کے ناکہ ہی تھے۔ بلکہ غیور بھی تھے۔ اُس کے دشمن جو اُس کی اور
اُس کے دعوے کی بیخ کنی کرنا چاہتے تھے اُن کو دیکھتے تھے۔ رہنما علم ناطل اور ناخوانہ اور دل
صاحب مل و مثال احمدی برگ و بے پرنگاں۔ خود ہی ادا کا من صوبہ دلا اور حصول لینے والے
سب اُس کے ہجرت کو دیکھتے تھے +

ہجرت دکھانے والے تھے | ۱۴ | اپنے ہجرت کو نہ صرف ہمیں دکھایا تھا۔ اُس کی خدمت کے کثرت
جو بکا جملہ ہجرت تھے۔ وہ عبادت خانوں اور بلزاروں۔ کھلے میدانوں اور گروں کے گھروں
میں سرنا ہوئے تھے۔ باغیہ علم میں عیدوں کی تخریب پر جبکہ ہزارا یہودی وہاں موجود تھے
تھے مسیح کے ہجرت واقع میں نہ تھے +

نسل ہجرت | ۱۵ | ہجرت بھی وہ جس کے قابل ہے کہ اُس کے ہجرت بے شمار تھے۔ کیونکہ
اُس نے ہجرت ہی ہجرت نہیں دکھائے جن کا تذکرہ انجیل میں نہیں ہے۔ جیسے فریاد از خود
کا کلام دیتے ہیں۔ کیونکہ ہم انجیلوں کے کئی مقامات سے دیکھتے ہیں کہ اُس نے اسوائے اُن ہجرت

سچ کے ہمراہ مختلف قسم کے تھے۔ (۴) لیکن یہ یکساں درست سیج کے مجزوں کی یہ ہے کہ طح طح کے تھے۔
اُس نے فقط حدیثین لکھوں کی پیاریوں کو چنگا سیں کیا بلکہ مختلف قسم کے اسرار کو درج کیا۔ اُس کے کلام
سحر نظام سے طح طح کے یہودیوں نے شفا پائی۔ بلکہ سوے بھی، پتہ قبروں، عجیبی اُٹھے جسم کے زندہ
بے نظیر کوڑھی، اور وہ جہاں کے شکم سے منگڑ سر پیدا ہوئے تھے اور وہ جو کھانا کھا کر اُٹھے تھے۔ وہ بولاج
کے بچوں میں گنڈا مادہ پوانہ پن کے شکار ہو گئے تھے سب اُس کے کلڑا اعمار انہ سے شفا یاب ہوئے اور تہ
اُس نے ہزارا اشخاص کا مجرمانہ طور پر کھانا کھسا کر سیر و اسود کیا۔ تین سرووں کو زندہ کیا۔ مسند اُس کا منگو
اور عظمت کی قوتیں اُس کی محکوم تھیں۔

فرد وجود میں آئے تھے۔ اس وقت پر یہ بھی جتکونیا منجھڑی صوم ہوتا ہے کہ خداوند سیج کے مجزوں کی
ایک عجیب خصوصیت تھی کہ جوں ہی کلام اُس کے مُند سے نکلتا تھا اُسی وقت سرچس خواہ المرسم ہو
جاتا تھا۔ نہ کہیں دور نکلتی اور نہ شفا میں نقص درپنا تھا۔ بلکہ شفا اعلیٰ طور پر اور علیٰ الغیر نمودار ہوتی
تھی۔

سیج کبھی کسی جہ سے تھوہین کام عس روا [علاوہ برہم یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ وہ ایک حد بھی مجرہ
دکھانے کے قصد میں ماکام نہیں رہا جس مجرے کا راہ اُس نے لکھا وہی وجود میں آیا سبب اُن خیروں
اور آؤں میں وہی بڑا نقص نہیں ہوتا کہ جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ کسی کبھی پورا ہوتا ہے۔ لوگ نہیں
مانتے اور مرادیں مانگتے ہیں، مگر اتفاق سے کوئی بات پوری ہو جاتی ہے تو خدا متعلقہ لوگوں کا مقنا
وہ بھی مضبوط ہو جاتا ہے۔ پردہ اس بات کو بھی جانتے ہیں کہ اگر اُن لوگوں میں سچا ملے مرادیں دیا
کونے کی قدرت ہر توان کی بات رانگاں نہ چلے بلکہ ایک ایک وعدہ بھر بہت کام دے۔
اب اگر میں مجرمانہ اُٹھادوں کے متعلق کبھی کبھی کامیاب ہوتا تو لوگ نہ اس بات کو چاہی پتے
اور اُس کے فریب کا بھانڈا پھوڑ دیتے۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ سیج کے مخالف اُس سے کثرت بحث
کیا کرتے تھے۔ اور اُس کے بعد اُس کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کے ساتھ بحث
کوتے رہتے۔ اس بحث و مناظرے کی کتابیں بن چکی ہیں۔ مگر کبھی کسی نے یہ لازم نہ لکھا
کہ تھامس ادی نے تھلاں و انت تھلاں مجرہ دکھانے کی کوشش کی پر وہ کامیاب نہ ہوا۔

اب اگر یہ بفرقہ سالن لیا جائے کہ وہ تمام مجزات جو کہ انجیلوں میں درج ہیں سب کے سب
فریب پر مبنی ہیں تو ہماری رسے میں یہ بات کہہ دے خود یکے علیہ مجرہ ہوگی کہ باوجودیکہ سیج کے
تمام مجزات فریب پر مبنی تھے مگر پھر بھی وہ اس درجہ میں ایسا کامیاب نہ لکھا کہ کبھی کسی

فصل میں ایک دفعہ بھی اُس کی کامیابی نہ ہو۔ فریب کو نہ کھڑا۔ تعجب ہے کہ جن فریب آمیز سبب کوہ کلا میں دیاکرتا تھا ان کی گل کے پتے ایسے کارس اور کارگر تھے کہ کبھی اُن میں تس نہیں آتا تھا اور اُس کے فریب کا سنگ بہا جم گیا تھا کہ عالم اور مائل۔ نادر اور حامل۔ ریندر اور سے میں سب کے سب اُس کے جل میں آجاتے تھے۔ ہم پر مچنے ہیں کہ عواقف کو کون ہے بکلا وہ شخص جو بیچ کے مجزوں کا قائل ہے یا وہ شخص جو اُن کا انکار کرتا ہے۔

دیکھ لیں کہ یہی کلام کہہ سکتا ہے۔ یہی کے سخن میں ایک اور بات غور طلب ہے اور وہ یہ۔
 بجھ رہے تھے کہ وہ تھے جو میں دکھائے تھے ہے کہ میں بیچ اور اُس کے شاگردوں کے مجزوں کی
 پہلی کامیابی کہہ سکتا ہے۔ بھی یا دکھنا چاہئے۔ کہ اُس کے اور اُس کے شاگردوں کے مجزوں
 کئے میں سرزد ہوئے۔ بیچ کے مذمت سے ہونے اُس کے آخری شاگرد کی موت تک ستر سال
 کا عرصہ حال ہے اور میں اہل جل کے مطالعے سے مطلع ہوتا ہے کہ اس قلم جو میں پہلے مذمت
 کا چشمہ فیض برابر جاری ہوا۔ اور ہم اور پر عرش کر چکے ہیں کہ میں تھوڑا فروشی اور گندہ ستانی نواہ
 میں شک و اختیار کی جاتی ہے اُسی قدر شہرت کی ہے وہ وہی کا زور اندیشہ ہوتا ہے۔ سب کہا
 حیرت کی بات نہیں کہ ستر برس تک بیچ اور اُس کے شاگرد اس مکاری اور عیسیٰ کے نام
 میں مصروف رہے۔ پر کسی نے اُن کا منہ بند کیا۔ اس کے ساتھ ہی بیات بھی تو جو طلب
 ہے کہ وہ سب کے سب ایک ہی جگہ کٹے نہیں رہے بلکہ بیچ کی وفات کے چند دن بعد
 وہ کلاں ملکوں میں دکھائے گئے۔ تو ستر تیر ہو گئے۔ نیز وہ بار تھیں کہ یہ مجزوں چھوٹے چھوٹے
 گاؤں میں نہیں دکھائے گئے جہاں لوگ چالکی اور شہرت کو دیانت کرنے کی طاقت نہیں رکھتے
 تھے۔ بلکہ وہی مصنفت کے اُن بڑے شہرے ضرورت دکھائے گئے جس علم و ہنر کی مدد شہر
 خوب چمکتی تھی۔ کہا جیسے ایسے شہروں میں بھی بیچ اور شاگرد اپنی ہانکی یا مکاری سے باز نہ آئے
 واضح ہو کہ فریب دینے والے یہاں نہیں کہتے۔ کوئی بے وفائی سے کہہ کر انہیں کام کرے تو کو
 مگر یہ وہ لوگوں کی ہے وہ قونی خور آفاش بو جاتی ہے۔

میں مجزوں کی حیرت دہانے لگا تھا [وہ ایک حد بات جو عیا فرین کے غور کے شہر میں کہہ سکتے ہیں]
 یہ ہے کہ لوگ بیچ کے مجزوں کی حقیقت سے اُسی وقت جبکہ وہ وقوع میں آتے تھے۔ بلکہ وقوع
 سے بہت مدت بعد بھی اُن کی حقیقت سے کوئی واقف نہ ہو سکتے تھے۔ یا وہ ہے کہ بھوٹے مجزوں
 اُسی وقت ہانا ڈھیلاری میں قیمت پاتے ہیں۔ جبکہ حکم وقت اور صاحب اقتدار اشخاص کی

اگر پھر نہ دلت ہو تو ان کا نفس خود کھس جاتی کی دے اور علم و گوں کا خیال اُن کے قدم میں ایک چوہا کو کھلم کیونکہ چھوٹے بڑے سب مسیح کے مخالف تھے۔ گاسا یہ سر پر نہ ہوا اور لگ نما نما نہ پہلو اختیار کر رہا، وہ وہی اسے معجزہ دکھائے جتنے مسیح نے دکھائے تو تھوڑے ہی دنوں میں قریب کی غلطی کھس جائے۔ اب اگر آپ تاریخ کا مطالعہ فرمائیں تو یہ معلوم ہوگا کہ مسیح کے زمانہ میں بدینہ یہی حال تھا۔ اُس کی انجیل کو اُن وقت کا سا یہ مہلت کبھی خسیب نہ پڑا۔ لوگوں نے کبھی ہمدی نہ دکھائی تاہم دنیا اُس کی مخالفت تھی تاہم اُس نے اپنے معجزات پر ہی ایمانی کے ثبوت ہیں پیش کئے۔ اور ایسی جگہوں میں فوت اچھا تو کے کر شیعہ ہا ہر فرمائے جہاں خاص و عام جمع ہوتے تھے، اور چونکہ انجیل کا مقصد یہ تھا کہ یہودی مذہب کی دینی حکومت کو کھٹے کر دے ہو جائے اور یہی مذہب کا پھر یہ انجیل قوموں کے بوسیدہ مذاہب کے کھٹنے پر ہارے۔ لہذا اُس کے ان دعویٰ کو دیکھ کر دنیا کی حکومت کی عدالت۔ یہودی اور ہن پرست کاہنوں کی مخالفت۔ تمام لوگوں کے قصبات کی روک مارے نہ دے، اُس کی انجیل کی مخالفت پہنچی ہوئی تھیں خصوصاً یہودی کاہنوں اور فریسیوں اور فقیہوں کے علماء ان جنس اور کہنے کی تو کوئی حد ہی نہ تھی جن جن اس کے معجزات کو دیکھ کر لگ لگ کر اُس کی پیروی اختیار کرتے جاتے تھے اسی قدر اُس کی آتش حسد زیادہ بڑھتی جاتی تھی۔ کیا آپ قہاس کر سکتے ہیں کہ ان لوگوں نے جو اُس کے مخالف تھے ان ہجرات کی تپائی اور جھوٹ کے مدافعت کرنے میں کوئی وقت نہ دکھا رکھا ہو گا۔

مفسرین کہیں۔ صحرا کو واضح ہوتا اس کے دشمنوں کے پاس صحرات کے چاک اور جھوٹ کو پرکھنے کے واسطے کان دہرہ موجود تھا۔ جاننے کے لئے محمد اور مذہب کو قلعہ چود تھے لوگوں نے اکثرینم مذہبوں سے ہجرت منسوب کئے ہیں مگر وہ دائرہ تحقیقات سے ہمیشہ باہر پائے گئے ہیں تیار، فرانسیس زیور سے بھی کئی ہجرت منسوب کئے گئے ہیں مگر یہ چھوٹا چھوٹا ہے کہ کہاں اور کب منور ہوئے تو ان سوالوں کے جواب اس صورت میں دئے جاتے ہیں کہ اُن کی بہت تحقیق کرنا شاید مشکل بلکہ محال معلوم ہوتا ہے کون ان مشرقی ممالک میں گھومے جہاں زیور گھوما۔ کون اُن لوگوں کو جمع کرے جو اُس وقت اُن جگہوں میں رہتے تھے۔ کون اُن سے پوچھے کہ تم زیور کے معجزوں کی نسبت کیا کہتے ہو۔ کیا زیور نے کبھی تمہارے سامنے سحر و دکھانے کا دعوے کیا، پر مسیح کے معجزوں کی نسبت دیا نہیں کیا جا سکتا۔ انہوں نے اُن معجزوں کی انہیں جگہوں میں بتادی کی جہاں وہ دکھائے گئے تھے۔ بلکہ برعکس اس کے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ کابن ابن فقیہ اور فلولی اُس کے معجزات کے متعلق مشورہ

کہتے تھے اور جب دیکھتے تھے ہمارے اٹا نہیں کر سکتے تو دیکھا بیل بیل سے منسوب کرتے تھے سڑ
انی کے قلعہ کا نام۔ اُن نہیں کر سکتے تھے اس کے شاگرد بڑی دیر لے کر اور بیب کی تہ سب کے
مہجرت کی منادی سب لوگوں کے سامنے کیا کرتے تھے چہاچہا دیکھتے تھے کس طرح پھر سے بیب کی تہ
کے اوپر چڑھ کر لوگوں کی طرف توجہ ہو سکے اور ہڈی کے بیٹھیم میں آئے ہوئے تھے یہ کہنا کہ اُن کی
سہولت باتیں سن کر یسوع نامہری ایک سو خاص کام کی طرف سے ہونا نام پر ثابت تھا۔ اُن مہجرتوں
اور پانچوں اور شاہینوں سے جو خزانے اُن کی معرفت تھے ان کی میں دکھائیں۔ عمل ۱۱: ۱۰
لوگ اسی قسم کی بار بار منادی کیا کرتے تھے۔ کیا آپ خیاں کر سکتے ہیں کہ یہ دعویٰ کس
لوگ غمناک ہیں۔ تھے کسی طرح کی حقیقت میں کیا کرتے تھے؟

اس کے ساتھ ساتھ اس خیال کی طرف بھی توجہ دوانے کہ شخص کو ان تھے جن کے مہجرتوں
کا اٹھان ہوا خطاس طرح یہاں سکتا تھا۔ اگر وہ لوگوں پر علم سے آراء متہم ہوتے۔ اگر دولت کے
ساتھ دسلس سے ملا لال ہو سکتا تھا کہیں کہ گرانے کے پاس فریہدی کے سب سامان ہوا تھا
ہوتا ہوتے تو غایب اُن کی تہ پر دایوں کو چست برکت کا شکل ہوتا۔ پر سچ ہوا اس کے شاگرد
کیا تھے جو فریبکاری میں بے حس کے ٹوکے کا سبب ہوتے چلے جاتے تھے۔ اپنی سوامشی میں ہونے
علم و ہنر کی دنیا میں ایسا بہت حاصل تھا کہ اُن کے علم کی پروردگی۔ جوتی کیا اس سے بڑھ
کر بھی کوئی مہجرت ہو سکتا ہے کہ ایک بے نوا اثر متی جس نے بھی کسی سے یہ سکول میں تعلیم
میں پائی تھی۔ اپنے شاگردوں کے ساتھ جو تمام اور اُن پڑھ سے پچھوے تھے اور سوسے
ہیں گیری کے وہ کچھ نہیں جانتے تھے۔ ایک بسا عجیب منصوبہ فریب کا ہاتھ کہ نزاریا و مہجرت
میں سے جو بخوبی اس کی اس کے شاگردوں کی شرارت کو دریافت کر سکتے تھے ایک بھی ایسا
انہ نظائر اُن کے جیسے ہاقت ہو کر اُن کی سلاش کو طشت از ہاہم کر دیتا۔ +

۱۱۔ پھر ایک اور قابل یا دیات ہے۔ کہ تاریخ بتاتی ہے کہ تہم مہجرتوں کو لوگوں نے بہت چھوڑ
اور دھڑکایا کہ وہ اُن عقیدے کو جیسے انہوں نے مہجرتوں کی شہادت کے بعد پر قبول کیا تھا چھوڑ
دیں لیکن انہوں نے اپنی حیاں دیر لے کر۔ ہیں کہا کہ جسے مہجرتے نہیں دیکھ سکے بڑے دھوکے
ہے۔ ان میں سے کبھی کسی نے نہ کہا کہ میں فوق العادہ ظہارات کو نہ سہ کر رہے
انجیل کی تصدیقات کو تو کیا تھا۔ وہ مہجرت نکلتے۔ دعویٰ یہ نہیں کہ کبھی کسی شخص نے قدیم زمانہ
میں مسیحی عقیدے کو ترک نہیں کیا۔ کیونکہ ہم ہر ہمت ہیں کہ کئی شخص ہاں لوگوں نے چھوڑ دیے

آگ کے شعلوں اور تودر کی دھلکے ٹڈ سے بیچ کے نام کا انکار کیا۔ مگر دھوئے۔ ہے نہ ان میں سے کسی نے یہ نہ کہا کہ وہ پھڑے میں کو ہم نے بیچ جہا تھا جھوٹے تھے وہ جو بیچ پر جان لاتے تھے ان کو رٹوں کے پوشیدہ حال سے بخوبی واقفیت ہو جاتی تھی کیونکہ وہ سبھی ہونے کے بعد سبھی مذہب کے جھوٹے جانتے تھے لہذاں سے کسی طرح کا پر وہ نہیں تھا۔ اگر بیچ وہ س کے ہنگر اپنے سحریت کے محلے میں جھوٹے ہوتے اور اگر وہ کسی بیچ چالاک کو کام میں لاتے تو وہ لوگ جو ان سے آئے تھے ضرور ان کی چالاک کی جان لیتے۔

ہر ان میں سے وہ جنہوں نے پھر بیچ کا انکار کیا ضرور اگر کوئی چالاک یا غریب ہوتا۔ تو ان کے راز کو دیکھتا دل تو وہ خود ہی بیسیا بیوں کے دھوکے سے تلک کر دیا کہ وہ رقم بیچ کے دشمنوں کے سامنے ایسا کرنے سے بہت سا غلام می پاتے ہیں بات بہرہ سکر برقی کے محل سے بخوبی کھل جاتی ہے۔ وہ ان ہر شاگردوں میں سے تھا جو ہمیشہ بیچ کے ساتھ رہتے تھے۔ وہ روپیہ پیسے کا حساب نہ کھاتا تھا۔ اگر بیچ کے کاموں پر کسی طرح کا پر دہ پڑ جاتا تھا تو چون اُس سے بخوبی واقف تھا۔ اگر بیچ کسی غریب سے کام لیا کرتا تھا تو بہرہ داجاتا تھا۔ کہ وہ غریب کہا ہے۔ اور اس غریب کو مشت از بلم کرنا بھی اُس کے لئے پھر شکل نہ تھا۔ کیونکہ جب اُس نے خود سحرے دکھائے دے، یعنی بیچ کو پکڑا دیا تو اُس کے غریب کو غریب اُس کے کاموں میں داخل ہونا کماش کرنا اُس کے لئے ناممکن کام نہ تھا۔ ماسوائے اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے لئے ہر طرح کی ترغیب موجود تھی نہ چھپے ہوئے رازوں کو فاش کر ڈے۔ چنانچہ اگر کوئی غریب ہوتا۔ اگر کوئی چالاک کی ہوتی اور وہ اُسے ظاہر کر دیتا تو ایسا کرنے سے اُسے زیادہ روپیہ برقی خدمت کے لئے میں دستیاب ہوتے۔ ہر ہم پر چھپنے میں نہ کہا اُس نے کوئی ایسی بات بیچ کے دشمنوں کو بتائی جس سے یہ ثابت ہوتا۔ کہ سب کے پھڑے چالاک یا غریب کے ہتھکڑے تھے ہر غلام اس کے ہم پر دیکھتے ہیں کہ وہ بیچ کے بدن کو تیرے سوچے ہوئے کے لئے پکڑا دیتا ہے۔ مگر اُس کی سیرت پر کسی طرح کا عیب نہیں تھا۔ وہ اُس کے کاموں کو فرستے۔ پ نہیں کرتا۔ اور ان کی حقیقت کا انکار ہے۔ آپ نہ کاٹھا کے در بار کاٹھ فرمائیں۔ بیچ وہاں بصورت بھرم موجود ہے۔ گواہ طلب سے ہاتے ہیں۔ کیا یہود ان گواہوں کے درمیان موجود ہے؟ گواہ طلب کئے ہاتے ہیں۔ انہر رت سے ہاتے ہیں۔ کیا یہود ان گواہوں کے درمیان موجود ہے؟ جھوٹے گواہ تو حاضر ہیں۔ ہر بیچ کا کام ہے؟ کیا وہ شخص جس نے اُس کے بدن

حال کہ جو کام سچے نہ تھے، انہوں نے لوگوں کی حسیوں میں نہیں بھرے یا دیا؛
 کہ جو کہ وہاں، اور وہ لوگ گوٹھوں سے جھلانی کی توقع نہیں ہو سکتی تھے، اس لیے جو وہی کہ
 سکتے ہیں جس کی بنا پر فاضل و سہاسازی پر قائم ہے۔ پس ان کا مقصد اس لیے اپنی مرض اور
 دلچسپی کو بڑھانے کے لیے تھا۔ اب اگر یہ دھوکے دہست ہو تو ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ
 یہ ایک نیا ہیرو ہے۔ مرحوم، سید صاحب اپنے دلچسپی کو بڑھانے کے لیے ایک ہی طریقہ اختیار
 کرتے رہے۔ یہودی مرض ہی میں جوتی کیا جس سے سوائے حالت و تھکن کے اور
 کچھ نہیں بچتا۔ یہ تو ایسے طریقوں کے اختیار کرنے سے دنیاوی غرض بھی پوری نہیں ہو سکتی
 اب آپ تھوڑی دیر کے لئے یہ غرض کریں کہ جو تھوڑے ہی جھوٹے اور جھلسا دی گئے۔ کہہ اپنی طلب
 بڑی کے لئے مجوزوں کا دھوکے کیا کرتے تھے۔ ان کے مجوزات کو غرضتوں سے دیکھتے ہوئے
 ان میں کسی دہریہ غرض کا سراغ لگائیں۔ کیا آپ خیال کرتے ہیں کہ آپ ان میں یہ سراغ
 لگا سکتے کہ مسیح، عاشق کے شاگرد مرہوں سے بہادر آدمی تھے؛ اگر آپ ان مجوزات کا
 یہ خطہ فرمائیں تو آپ یہ دیکھ کر حیران ہوتے۔ کہ مسیح کے مجوزات سے شہزادہ قسم قسم کے تھے
 یہ کہ کوئی دنیوی غرض تھی اور مختلف موضوع اور حالتوں میں دکھائے گئے تھے تاہم ان سے
 کوئی دنیاوی غرض نہیں نکلتی تھی۔ اب اگر ہم انہیں جھوٹے مجوزے تصور کریں تو اور
 بھی حیرت آتی ہے کہ ان پر ایسی عجیب حکمت سے دھوکہ دیا گیا ہے کہ دیکھنا وہاں سے
 ایک نے بھی ان کے اصل مطلب کو نہ پہچانا۔ سب کسی ملک یا کسی زمانہ کے جھوٹے مجوزوں کو
 دیکھتے ہوئے غفلت و غماز رہے۔ آپ کو فاضل و سہاسازی کا سراغ لگائیں کہ ان کے دھوکوں کا اصل مطلب
 کیا تھا۔ یہ کہ مسیح، مرہوں کے شاگردوں کے مجوزے جھوٹے مجوزے تھے، انہیں پتا لگا۔ کہ
 انہوں نے سب سمجھ لیا تھا۔ انہوں نے دیکھا کہ اپنی اصل غرض کو ایسی حکمت سے چھپا لیا
 کہ کوئی شخص اس سے نہ چاہی سکا۔ ہاں، اس سے کہ ان سے کسی طرح کی دنیوی غرض نہ کوئی
 اور نہ قصہ، مگر نہیں ہو تا بلکہ ان کی خاصیت سے خدائے تعالیٰ کی الٹی شوکت
 اس کی پائی لگی۔ اس کا انصاف، اس کا عقل، اس کا رحم اور اس کی محبت ظاہر ہوتی
 ہے۔ اس کے مجوزات اس کی مجلس بیست اور مہربان حسیوں سے مطابقت رکھتے
 ہیں۔ اس کے مجوزے کو ثابت کرتے اور اس کی محبت بھری زندگی کو روشن کرتے ہیں۔ یہ
 ہیں ان کے اس پر الٹی جلی اور بے غرضی، محبت کی مرنگی ہوئی ہے۔ ان سے کوئی ایسی

ہست نہیں کیٹی میں سے ظاہر ہو کہ مسیح اور اُس کے شاگردوں نے یہ ساری کارستانی اپنی کسی
 مخفی غرض کو پورا کرنے کے واسطے احتیاطی دیکھے کہ وہ باہر دشمنوں سے گھربلتا ہے۔ کبھی
 اسے پتھرو کرنا چاہتے ہیں۔ کبھی پھاڑ پھوسنے کے گرانے کی فکر میں لگ جاتے ہیں کبھی اُسے ٹھٹھو
 میں اڑاتے ہیں اور آخر کار جسدِ حقیر و کعبہ سے صلیب پر چڑھا دیتے ہیں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ گو
 وہ عجیب طرح کی قدرت رکھنے کا دعویٰ کرتا ہے تاہم اُس سے کبھی کوئی ایسی حرکت سرزد
 نہیں ہوتی جس سے امتداد کی بات آئے۔ لوگ اُسے حقارت کی نظر سے دیکھتے اور دیکھتے ہیں
 مگر اُس کے سہرات سے نہ اشتیاق ناموسی نہ حسد دولت اور نہ غنائے عزت کی خواہش ظاہر
 ہوتی ہے۔ گو ہزاروں کو سیر کرتا ہے۔ مگر خود بے نیاز ہے گھر ہے۔ دنیا کے شہ کی طرح
 دھرموں کی جالوں کی سلاستی ڈھونڈتا ہے۔ مگر اپنی پاؤں کی پروا نہیں کرتا۔ انہیں دکھ
 اور غم بھی سے سوائی دینے کو تیار ہے۔ مگر اپنی فکر مطلق نہیں کرتا۔ ان باتوں کو دیکھ کر کہنا
 پڑتا ہے کہ اگر مسیح کے سہرات جھوٹے تھے تو اُن کے جھوٹ کے سامنے سچائی ماننے والی
 یہ بھی ایک سحر ہے۔

اسی مذہب کے پیروکاروں میں
 ہیں کہ اُس کے سہرات نے الحقیقت وقوع میں آئے اور اُس کا
 برقرار چلنے اس صورت میں چلنے کے لئے آنا ہے کہ اُس زمانہ کے تمام یہودی اور عیسوی ایک
 عقد بھی ان ہجرات کے وقوع کے برخلاف نہیں گئے اور نہ ان میں سے کبھی کسی شخص نے یہ دھوکے
 کیا کہ جو سہرات مسیح سے منسوب کئے جاتے ہیں وہ غریب کا ڈھکوسلا ہیں۔ ہم پھر منت کرنے میں
 کہ آپ اس بات کو نہ بھولیں کہ یہ سہرات جو اس شخص سے محسوس کئے جاتے تھے اور منہ روشن
 میں واقع ہوتے تھے اور جو بھائی کی شہرت ہو جاتی تھی۔ اب اگر ہمارے پاک کے سہرات غول
 کا معجزہ لیں جو بینکومت کے دن وقوع میں آیا تو آپ دیکھیں گے کہ اُس روز مسیح کے شاگردوں
 کو جو ہائل ان پڑھ تھے اور جن کو سب لوگ جانتے تھے کہ ان پڑھ ہیں مختلف زبانیں بولنے
 کی طاقت بخشی گئی اور لوگوں نے جو کہیت عرب۔ سوتانیہ۔ و دیگر زبانوں سے آئے ہوئے
 تھے مسیح کے شاگردوں کو اپنی اپنی بولی میں خدا کے عجیب کاموں کی مناری کہتے تھے۔ اب
 آپ دیکھیں کہ یہ واقعہ نزدیک و دور شہور ہو گیا تھا۔ اس کی منادی کی گئی تھی اور آخر کار حال
 کی کتاب کے ذیلے شائع بھی ہوئی اور اُس کی سچائی اور جھوٹ کے پرکھنے کا موقع لوگوں کو

کہ ایک قلم سہر علی جماعت جو اس کے سامنے حاضر تھی اسی بات سے متاثر تھی کہ یسوع دوسری ایک ایسا
 شخص تھا جس نے اپنی خدا کی طرف سے جتنا بھروسہ اور عجب کاموں اور نشانوں سے ثابت کیا۔
 (ممال ۲: ۱۲) یہودیوں نے بھی مسیح کے مجزوں کے وقوع کا انکار نہیں کیا۔ وہ اگر محبت کرتے
 تھے تو کہ اس کے مجزے ہیں انہوں کی مدد سے وقوع میں آتے ہیں۔ اس نے عرض کو ہم فرما سکتے ہیں
 کہ مسیح کریجے۔ نے احوال ہم پر وہ مانجا پتے تھے کہ یہودی ان کے وقوع کے قائل تھے۔ اب
 اگر یہ نشانوں کو چھوڑ کر یہودیوں کی غیر ہامانی کتابوں کی طرف متوجہ کریں تو اس میں بھی ہم اس
 اقرار کو ان کے کٹنے سے نہیں گئے۔ خدا ناکہ میں وہ ان مجزوں کے وقوع کو تسلیم کرتے ہیں۔ ان کے
 بھی وہ ہی جماعت قائم کرتے ہیں کہ یہ کھڑا ہوا ہے کہ وہ کے نام کو ایک خاص طور پر
 استعمال کرنے کے سبب سے وقوع میں آئے۔ ہم سمجھ رہے ہیں کہ یہودی ایسی ہی جماعت کے وجود
 پر توجہ دیتے ہیں۔ [حدود وقوع کے متعلق یہ یہودیوں کے غیر قوس کے داخل درجہ میں بھی دیکھیں]
 جس کے متعلق تھے۔ مثلاً سیٹیسس چودھری صدی کے آخری حصہ میں موجود تھا اور
 جس نے مسیحی مذہب کے برخلاف اپنے قلم سے بہت سا کلام نیا نہ صرف انجیل کے شے بٹھے
 قرار دے کر حقیقت کو صحیح سمجھتا تھا بلکہ اس بات کا بھی اقرار کرتا تھا کہ مسیح نے بہت سے
 معجزات دکھائے جن کے وہ اپنے اس نے بہت سے لوگوں کو اپنا پیرو بنایا۔ وہ اپنی تحریر میں
 کہہ جو زیادہ وقوع کا انکار نہیں کرتا۔ ان کو حقیقی راضیات تسلیم کر کے یہ دکھانے کی کوشش
 کرتا ہے کہ وہ ہمارے (جو اس کے زمانہ میں یسوع نے مصر میں سیکھا تھا) دکھائے گئے
 [بازرہیز]۔ ان کے پیشتر جو تبصرے میں ملے تھے وہ سبھیوں کو سمجھتے اور ان میں سے ایک کتاب
 جماعت کے مسیحی مذہب کے برخلاف تھے۔ مسیح کے مجزوں کو مانا جاتا ہے۔ البتہ وہ اس کتاب میں
 مسیح کے مجزوں کو ایک شخص کے مجزوں کے ساتھ میں قائم پاؤں اس تھا جو غیر توہین
 ہے۔ تھا اور شاید اس کے رہنے والا تھا مقابہ کرتا ہے۔ تاکہ یہ ثابت کرے کہ اور لوگوں نے بھی کرتے
 دکھائی ہیں اور یہ سبھیوں کا منہ بند کرے۔ اور میں مسیح کو خدا کہے اور اسے سے کہے لیکن
 اس شخص نے اپنی اس کے تاریخی حالات پر ایسا پردہ ڈال دیا ہے کہ اس کے مجزوں کی
 صداقت کی نسبت کچھ نہیں جانی سکتے۔ اسی طرح شہنشاہ جو سبھیوں کا ہانی دشمن ہو جو
 جو قلمی صدی میں موجود تھا مسیح کے مجزوں کو مانا ہے چنانچہ وہ منسا ہے۔ یسوع نے کوئی
 کام شہنشاہ کے خلاف نہیں کیا۔ اگر یہ ہے تو ان کے لئے کلمہ ہے جو منے کو یہاں کہہ دے۔

گا ہی کہ عیسا کا ہی نہیں سمجھتے کہ نہ وہ کہتے ہیں کہ وہ تو مسیح کے دوست تھے۔ مگر ہم پوچھتے ہیں
 کہ آپ بتائیے کہ کیا بات تھی جس نے انہیں مسیح کا دوست بنایا؟ کیا وہ ان آدمیوں کی مانند ہی
 تھے؟ کیا وہ یہودیوں کی طرح یہودی نہ تھے؟ یا انہوں کی طرف سے سمجھتے تھے کہ وہ کسی زبان میں عیسا کی
 گفتگو کا پیاسا تھا۔ اُسے کس بات نے مسیح کا دوست بنایا؟ ان میں ہر دو گوں کی طرف ترجیح
 ہو چنے جو پینٹیکوسٹ کے دین عیسائی ہوئے جو اپنی زبانیں یہودیوں میں سے تھے۔ انہیں کس
 بات نے مسیح کا دوست اور پیرو بنایا؟ کیا اس بات نے کہ وہ مصلوب مسیح کی یہودی سے قربانی
 عزت پر ایمان لائے تو تھے؟ یا کیا اس بات نے کہ وہ لوگوں کی ملامت کو پسند کرنے اور ان کے
 سے خطا ٹھہراتے دوست کو عزیز جانتے تھے؟

ایک مسیح کے خدمت گس طرح ہے] اس بات نے انہیں اس کلمہ صحت پایا اگرچہ انہوں نے مسیح کے
 معجزات پر ہر شخص کو اس کے جی میں شے پر خود کہا تو ان معجزوں کو ایسا ہر حق پایا کہ یناؤں کا حرف
 اہل اس دولت اور خوشی و اقامت کی ہوائی کاغذ ہاں ان کو مسیح کی پیروی سے ناک۔ رکھا۔ پھر ان
 نہروا لوگوں پر غور کیجئے جو یہودیوں اور نری اقامت میں سے رسولوں کے ایم نہ مدت میں مسیح پر ایمان لائے
 کہ وہ بھی کلام اور کلمہ سے سخت غلبہ اور موت کی حالت میں مسیح کے کاسوں پر گواہی دیتے ہیں
 کہ آپ جلد سے کہ ان لوگوں کی گواہی جیسی وقت نہ رکھتی ہے آپ کیا وجہ اس نہ جلی کی بتا سکتے
 ہیں جو ان کی حالت و جذبات اور وضع و اطوار میں مسیحی ہونے کے بعد ملو ہوئی؟ کیا
 ان کی تبدیلی ان اصل روح] اس تبدیلی کی وجہ و حقیقت یہ نہیں تھی کہ انہوں نے بڑی شہید گئی
 مسیح کے کلام اور کلام کو راست اور برحق قبول کیا؟ اور اگر کوئی یہ کہے کہ نہیں قبول سے
 ان باتوں کے قابل نہ تھے تو اس کا ہر گوارا یہ دھوئے کرنا ہے کہ انہوں نے بڑی بڑی خود نکاح
 بیکری غرض و یا ضرورت کے سپیں دھانکے ان کو بے عزت و سنا انسانی طبیعت کے سراسر
 برضاوت تھا۔ کیا وہ نہیں جانتے تھے کہ مسیحی ہو کر ہزار سال پہلے سے چین و تھیکا۔ دکھ سونا
 و موت کا شکار ہونا پڑیگا؟ پھر وہ کیوں مسلمان ہوئے؟ اور کیوں ان وقت جبکہ عیسائی
 ہونے کے بعد لوگوں نے مسیحی کو نامیز سمجھنا شروع کیا۔ جب وہ کوٹھ کر کٹ سے جتر بکھڑے
 گئے جب عیسائی نام سے بڑھ کر لوگوں کے نزدیک اچھلنے ڈھیل نام نہ تھا۔ جب اس نام کے
 لوگوں کو خطاب دنیا برنگ ٹوٹا کا باعث سمجھا جاتا تھا اور سپاہی ان کو خطاب دینے کے
 لئے نئے طریقوں اور تدبیروں کی سوچ میں لگے ہوئے تھے اور طرح طرح کی آڑیں

تو کہ پہچانتے تھے جب ہزار ہا اشخاص مسیح کے نام پر گواہی دینے کے لئے نکل کھڑے تھے ہم
 پہچانتے ہیں انہوں نے کیوں اس وقت بہت قدامی دیکھائی اور موت کا پیلا پایا حالانکہ وہ خدا
 سے انکار نہ کرتے تھے بلکہ اس کا جواب کہ کوئی نہیں سوائے اس کے کہ اس بات
 کی گواہی دیتے تھے اس کے دل و جان سے قایل تھے۔ پر کیا وہ مسیحی مہجرات کے سچے یا جھوٹ
 سے نہ واقف تھے؟ وہ تو سب کے دکھانے والوں کے زانہ میں موجود تھے اور انہیں جگہوں
 میں رہنے لگے جہاں مہجرات دکھائے گئے۔ پس اگر کوئی ان مہجرات کی تہائی کو دریافت کر سکتا
 تھا تو یہ لوگ کر سکتے تھے۔ لہذا ان لوگوں پر ہر طرح ثابت ہو گیا تھا کہ جو مہجرات مسیح سے منسوب
 کئے جاتے ہیں وہ نئے حقیقت وقوع میں آئے اور بہت سے ان میں سے۔ یہ بھی تھے
 جنہوں نے ان کو راتیں ہونے اپنی گھوڑوں سے دیکھا تھا۔ اب پہلی صدی میں ہزار ہا اشخاص
 اس قسم کے موجود تھے۔ وہ اپنے سینوں کو دکھ دیا کرتے تھے وہ جیساٹی مذہب کی کچھ کئی
 کے مذہب پر رہتے تھے مگر جب انہوں نے انجیلی مہجروں اور دیگر حقیقتوں کو دریافت کر کے
 مسیحی مذہب کو قبول کر لیا تو اپنی جانیں سہائی پر تصدیق کر دیں۔ مرنے والا اگر ایسا ہو تو اس کی
 گواہی قابل اعتبار نہیں تو اس سے متراہضہ ضرور گواہی پیش نہیں کی جاسکتی۔ یہ
 اگر یہ گواہی مذکور کی جاتے تو پھر تمام تاریخ اور تاریخی علم پر ناختم پڑ جاتا ایک لازمی امر
 ٹھہر جاتا۔

جو دانشمندانہ باتیں ہیں ان کی گواہی اس بات کے ثبوت ہیں کہ انجیلی مہجروں کی گواہی
 حقیقت کی جاسکتی کیونکہ اس میں سچائی کا ہر ایک عنصر کامل انداز کے ساتھ موجود ہے۔ ہم
 انجیلیات پیش کر چکے ہیں۔ مگر اس بات کو ختم کرنے سے پہلے ہم چاہتے ہیں کہ جو دلائل
 پیش کی گئی ہیں ان پر آپ ایک مرتبہ نظر ڈالیں تاکہ آپ ان کے ساتھ سے خدا کو یہ بھی
 کر سکیں۔ جو ایسا کرنے کے لئے آپ تھوڑی دیر کے لئے ان مہجروں کی گواہی افسانے اور ان
 کے پیروں سے لے کر مسیح کے شاگردوں کے۔ یہ وہی اشخاص تھے جن کو یہ خدا کا
 پیکار ہو جاتا تھا۔ ان میں سے ایک نام یہودی تھا۔ اس سے کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ اگر ہم
 یہاں تک کہ مہجروں سے جھوٹے تھے تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ مسیح مسیح اور اس کے شاگردوں
 نے ایسے کلمہ کا پیرا لکھا یا جو سراسر سچ تھا۔ اس ہم کو یہ ماننا پڑے گا کہ ان لوگوں کو یہ
 نے جو بالکل ان پڑھ اور اس نے حقیقت کے پیروی نہ ہے اختیار اشیاء میں تھے ایک ایسا مذہب

آؤ تم نے فلک کو شمشیر کی چوونچ کی دھات سے ستروازت تو یہ وہ قصبات کے اصل برعکس تھا۔
 اور یہ اتنی بے رحمی کہ ان کا وہ سائنس مذہب دنیا کے ہر سب کو سدا کر کے ان کی جگہ سے لے گا اور اس پر
 طرہ یہ ہر ایک میں ان کے انوار تجویز ہمارے ارسے کے ستاروں سے یہ بڑی کھیلنا کہ ان کو
 کہہ دیتے تھے نہیں بلکہ ان کے ہاتھ تھے کہ ان کو وہ اپنے دعووں کے شوق میں پیش کیا کرتے تھے اپنے
 دعووں کو یہاں آخر تک نبھایا کہ کوئی ان کی جالا کی سدا تک نہ ہوگا۔ بلکہ انوں نے چھوٹے
 سمجھنے کے دیکھتے اپنے ٹولی جیسے کی سچائی اور تہ کو پالت شوق تک پہنچا دیا اور ساتھ ہی خدا
 کے ہاتھ سے پائیز کی پر بھی بٹہ لگنے دیا۔

۱۹۳۷ء ہجری ۱۳۵۵ء کا پڑھنا کہ وہ دہری بھڑکے ہوئے تھے۔ اس کے بعد میں بھی اپنا پڑھنا لگا کہ میں ہر اس
 شے سے بھی ان کے قریب کرنا نہ سکے گا۔

۱۹۳۷ء کا پڑھنا کہ وہ دہری بھڑکے ہوئے تھے۔ اس کے بعد میں بھی اپنا پڑھنا لگا کہ میں ہر اس
 شے سے بھی ان کے قریب کرنا نہ سکے گا۔

۱۹۳۷ء کا پڑھنا کہ وہ دہری بھڑکے ہوئے تھے۔ اس کے بعد میں بھی اپنا پڑھنا لگا کہ میں ہر اس
 شے سے بھی ان کے قریب کرنا نہ سکے گا۔

دیکھتے تھے کہ اگرچہ اس سے ہر راتیں تو ہلکی جہانوں کو کچھ آسپ نہ پہنچایا مگر پھر بھی وہ
 ہی کسی معلوم جہد و باز خواہش کی پیروی میں ایسے گئے رہے کہ کدک پر دھکے سے بہت شرمگ
 پر شرمگئی ٹھانے رہے تھے کہ انجام کار سنگ سبت کا تصور بن گئے اور پھر بات یہی ہو گئی
 کہ شائق ہے کہ وہ پیروی ہونے کے سبب سے اس مقصد کے بھی معتقد تھے کہ ہمیں
 اس فریب اور سختی کے سبب سے بہت زیادہ غم کے غم میں گرفتار رہنا پڑا تھا۔
 اس میں ہیں اور۔ لیکن تیر بھی نہیں پڑ گئی [ہیں وہ اس کے بھی ماننا پڑ گیا کہ مسیح اور اس
 کے رسول ایسے کم سمجھتے تھے کہ انہوں نے اپنے خود کو روح دینے کے لئے اپنے بھرانہ
 ثبوت پیش کئے جن کو بعد میں سب سے گناہ سرا مانگنا تھا۔ پھر اس سے بڑھ کر بعض
 یہ کہ جس طرح اور فریبی اپنی فریب کاری کو چھپاتے ہیں انہوں نے بھی اپنے جھوٹے بھرانہ
 کو چھپانے کی کوشش نہ کی۔ بلکہ کچھ سیدوں اور بڑے بڑے شہرہ اور ہر قسم کے لوگوں
 کے سامنے شجاعت کے بھرنے دکھاتے رہے اور پھر ہر ایک میں کامیاب ہونے کو نہایت
 نہ سمجھا کہ بڑی بے باکی سے ملے۔ ہاں تاکہ دکھاتے رہے۔ سب سے ناظرین سمجھتے کرتے رہے۔
 کہ آپ انصاف کیجئے اور بتائیے کہ کیا یہ حقیقت ہم کو یہ نہیں ماننا پڑ گیا کہ مسیح اور اس کے
 شاگردوں میں متضاد صفات کا اجتماع نظر آتا ہے کہ ایک طرف تو ہم کو اتنا دکھاتا ہے
 کہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایسے پانک ایسے غلط و غریب و ہی میں ایسے طائفوں سے مل گئے تھے
 کہ دنیا آؤں گا اور انہیں بے کیا ہم کو یہ نہیں ماننا پڑ گیا کہ یہ کوئی اندیش مگر نہایت ہلکا و نرم
 و انسانی فطرت و ایسی انہیں طرح سمجھتے تھے۔ دنیا کے حالات سے پہلے رائے فکر تھے یہ وہ
 اور یونانی اور روم کے ماسوں اور عکسوں کے مقابلے کے لئے ایسے عجیب طرح پر مسلح تھے۔
 اور اپنی فوجیوں کو پورا کرنے کے فن میں ایسے ماہر۔ اپنی حرکتوں کو عجیب لباس پہنا دے
 کے سب سے بڑے استاد کار۔ اور اپنے بھیدوں کو غشی رکھنے کے علم میں ایسے بے نظیر تھے
 کہ توں کے محاسن و صفت چہیزوں کی آنکھ ہر دہاں پر لگی رہتی تھی تاہم کوئی شخص ان کی
 کارروائی میں سرور نقص نہ پا سکا۔ کرئی یہ نہ کہہ سکا کہ ہم کیا غیب کرتے ہو جو ان درجوں کی
 بات کو سچ مانتے چلے جاتے ہو۔ یہ جھوٹ بولتے ہیں کیونکہ ان کے مجوزوں سے نہ کھل سکا
 دیکھتا ہے۔ نہ کوئی سگڑ چلتا ہے نہ کوئی مردہ ہی اٹھتا ہے! بلکہ برعکس اس کے پیش
 کے باشندوں نے ایسا دھوکا دیا کہ وہ عبادت کے قائل ہو گئے کہ ہرے گاؤں کا رہنے والا

اعلاؤ جو مرگیا تھا اور قہر مند ہو گیا ہے۔ اور اسی طرح یروشلم کے باشندے بھی مسیح کے جل میں ایسے آگئے کہ یہ ماننے لگ گئے کہ جو شخص جنم سے اسی خدا اور ہمارے پاس رہا کرتا تھا وہ اب مسیح کے طفیل سے جینا ہو گیا ہے اور اسی طرح پانچ ہزار اشخاص بھی دھوکے سے اس عقیدے کے مستعد ہو گئے کہ جیسے مسیح نے ہم جھوٹوں کو ایک اجڑا پرست ہیں اپنی معجزات قدرت اور فیاضی سے سیر کیا ہے۔ نہرونی سربراہ کے باشندے بھی اس فریب میں آگئے کہ وہ بیٹھے وہ شروع کے پاس لائے تھے۔ جس میں طرح طرح کے مریض اور بیمار شامل تھے اپنے دکھوں اور بیماریوں سے رہا ہو کر واپس گئی۔ قصہ کوتاہ یہ کہ تمام یہودی اور بت پرست دنیا ان معجزات اور سادہ لوح اور حقیر اور تنائے ہوئے چند یہودیوں کے جل میں اس طرح آگئی کہ اسے ان کے معجزوں کی سچائی کا انکار کرنا پڑا۔ ایسا کہ گویا غلاموں اور تیوں نے مسیح کے کہہ بہت پر حملہ کیا مگر معجزوں کا انکار کیا۔ بلکہ ان میں سے کئی ایک نے اپنی کتابوں میں انہیں تسلیم کیا اور ہزار ہزار اشخاص نے جو بڑے بڑے خاندانوں اور مذہب شہروں سے ملکر کھتے تھے رسولوں کے تلامذہ ان غریب اور کمزور لوگوں کی تنہا سے سخت ہر سب کچھ چھوڑنا گوارا کیا۔ اپنے تن میں دھن کو قربان کر دیا۔ اپنے جموں کو آگ اور تلوار اور خونخواروں کے سچو کیا۔ تاکہ معجزات دکھانے والے مسیح مصوب کی پیروی اختیار کریں +

پیارے ناظرین مسیح کے معجزات کے تعلق ہمارے پاس یہ گواہی ہے۔ جو ہم نے آپ کے سامنے رکھ دی ہے۔ اب آپ اس گواہی کی خصائص کو پرکھ کر خود بتائیں کہ خود اعتقاد کون ہے۔ کیا وہ جو اس گواہی کو رد کرتا ہے یا وہ جو اسے قبول کرتا ہے؟ +

پانچواں باب

جھوٹے اور سچے معجزے۔ آجکل معجزے کیوں نہیں واقع ہوتے

اور حال مطلب اس باب میں ان دو مسائل پر بحث کی جائیگی جو عنوان سے مدد رہیں

پہلے اس کا کہ جس کو شہر پہنچے، حضرت میں کیونکر اتنا پیاز جو سکتا ہے؟ ہم اس سوال کا جواب دیتے

چھ سو گئے جواب: **اجتناب** کی نصیحت سے متنبہ ہو کر نہ کہ یہ سوال کرتے ہوئے جو

کی عزت ہے کیا جان سکتے ہو عزت کے قائل ہیں۔ وہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر عزت مذہب کے شراب
بندہ جسے کاشتوت میں قدرہ تمام مذہب یا طریقے کو کسی ایک میں کے عزت یا فوق حالات قدر
کا دعویٰ کرتے ہیں خدا کی عزت ہے۔ نہ کہ کسی مذہب یا کسی طرح کی توفیق نہیں سکتا

نہ کہ وہ سب میں ہے۔ **یہ سوال** دہائی غرض طلب ہے کہ توفیق حالات قدرت کے
ہوئے ہیں تو وہ بھی اپنے سے دائرہ میں۔ **اطہاروں کا دعویٰ** دنیا کے لوگوں کے طبع طبع کی ہے۔

یہی صدمہ ہر مذہب کی تھاوی، علم و حکم، اگر دیکھیں تو ہم وہاں نبوت کا دعویٰ پہلے
اگر شفا بخشنے کا دعویٰ ہے جس سے آواز کو نہ کا دعویٰ ہے فراہ پہنچے۔ اسی طرح مسیح اور
کندہ کے بعد بھی کیمیا میں بھی بعض لوگوں نے مجنوں کا دعویٰ کیا کہ خدا حال میں بعض لوگوں
سے مذہب سے تعلق نہیں کوئے ایک نئی اور نظری ہے جو فلسفہ بنیاد پر ایک عجیب قسم کی توحید
بزم قائم کوئے یہ بھی دنیا کے ساتھ وہ درجہ پیدا کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر سب آئیں
میں تو پھر کونسی مذہب کے لئے کوئی خصوصیت نہیں رہتی۔

دیکھیں عزت و بھروسہ کی بات **بہر حال** یہ بات ہے۔ وہ کثیر مجزیہ ہو سکتا، نہیں جن کا دعویٰ ہے وہ دنیا میں
فوائد و خدات کس طرح ہو سکتا؟ کیا جانتا ہے کس طرح یہ ہو سکتا؟ اس سوال کا جواب ہے کہ انسانی طبع
اس بات کا خواہش مند ہے کہ اسے فوق حالات قدرت کا قدرہ نہیں ہوا اس کے ساتھ ہی
وہ برآمدہ تھا ہے کہ جو تکلیفیں سے دنیا کی طاقتوں سے سختی ہیں ان سے، ہا کرنے کے لئے
خدا تو انہیں قدرت کے عمل میں دست اندازی کرتا ہے۔ پس کچھ تو جلدی انہی کی وہ کا شوق ہے کچھ
وہ کھانا بیاری سے چھوٹنے اور غیب کی باتوں کو جاننے کی توفیق اور باتوں کو حیرت کے قسم
قسم کے سمجھنے اور طبع طبع کے فوق حالات انہی پر اگر توجہ ہے۔ یہ ان مجنوں یا کائنات
انہی کو ہر دور وقت کے، متغیروں اور دنیاؤں اور طبعوں سے تقویت دیتی ہیں۔ یعنی کسی
قدرتی حالتوں یا کبھی نظرت کے عجیب نظموں اور کبھی بعض بعض علوم کے شعور کی توفیق
میں فوق حالات کے لئے کھولا جاتا ہے۔

سو یہ ہر دعا کی ہے جس میں ہر روز ہے **کسی مذہب کا یہ عقیدہ ہے** کہ کو خدا اپنے ہندوئی
وہاں شفا ہے وہ ان کے دکھ اور سکھ میں ان کے ساتھ رہتا ہے اور اپنے عجیب چرمدی ویش

اسی طرح جیو پی پی کے ذمہ میں بھی بوقت سماعت انجیلوں کا دستخط پایا جاتا تھا۔ مگر

سپریم کورٹ نے حکومت کو شکست دے دی تو اسوں نے ایسا نفاذ کیا کہ

سائنس دانوں نے اُس سہولت کی مخالفت اُسی نہ تو جس کی جیسی سہولت کے منکر مہولہ ہاں میں کہتے

ہی ہٹھے کی نسبت نیست کی چٹا پنوائش کے مصداق ہوئے کہ بسا ہوں نے حکم کیا ہے۔

المشوق: ہرچیز جتنے ہی ایک منہ نے سچ کہہ کر کے بد کیوں کہا، اگر وہ اس بات کو سچ سمجھتے

ہو سکا ماری گئے سے اُن کو کچھ ڈاڑھ پر قلعہ بند پلہ ہی رہے ہیں اُس کو زیادہ چاہیہ اُس وقت

مکمل ہی بہت ہے۔ لہذا یہی مذہب کو مسیح کے نبی اٹھنے سے کوئی غور نہیں کیا۔

اس کی شکل کا مار کر سٹے، بزرگ ہو جائیں گے جس کے جی ٹھیس سے نکل سکتا ہے اور کرتے

یسا نہیں کیا۔ اور عید کرنے کے واسطے سب سے پہلے کا اقرار کیا مگر وہ نے استغفار ہی اٹھا

روحِ اعلیٰ سے منہر ہونے کے رُخسوں اور نہیوں کے کاموں میں ہوتا ہے۔ وہ ان کو مانتوں اور

ہرم کھپس کے رشتہ گو خدا کی پروردگار ہی کے چہرے

فرما رکھتے ہیں کہ وہ رسولی رہے۔ میں متوجہ ہو گئے۔ فرق کو مانتے ہیں۔ اس بات پر غور کرنے وقت

[illegible]

اسلام پرندہ کے باطنات جو شہوت بھر دھوے ہاتھوں کے سبب تنگی پہنچا ہے۔

صاف سے نہ رہنے والے، کسی تعلیم کو راج دینے کے قصد سے۔

دب، کسی شخص کی بزرگی کو ثابت کرنے کی غرض سے۔

پس بابت کی نسبت ہم نے عرض کرتے ہیں۔ کہ اگر تعلیم عقل اور اخلاق اصول کے برخلاف

تو ہم اس پر مدد دے، اصول کے برخلاف ہے، اس کا آیت تو ہم اسے خدا کی طرف سے نہیں سمجھتے۔ خدا اگر

صفت میں خدا کی مانند ہی ہوں، تو خدا کی صفت نہیں۔ تو خدا کی مجوزہ صفت

تو خدا نہیں ہوسکتی۔ یہ وہ گناہ ہے۔ یہ نہیں ہے کہ کوئی مسئلہ یا تعلیم ہمارے سمجھ سے بالا یا اس پر

برتر تعلیم جس سے مدد دے، اس کی مدد دے، ہم اس پر ہنسنا، ناگوار یا اوسہیب اس کا کفر ہے، اس پر

اس کی تائید میں مجبور رہنا، اس کے لئے جانے میں۔ اور فیوگرینا، انہوں نے کہ کوئی تعلیم خدا کی طرف

نہ ہو، تو اسے کفر سے کہتے ہیں، اس کی طرف سے، اس کے برخلاف ہے۔ اس کا ذکر ہم

اور اس کے بڑے کفر عقل طلبہ پر کرتے ہیں۔ یہاں ہم اس کا شدہ نقطہ اسات کے لئے لکھتے ہیں کہ

اسلام پر رہنا ہے۔ کہ اکثر اوقات دھوکا ہانڈوں نے خواہ وہ جیسائی ہوں یا کسی مذہب کے

ہوں، اپنی طلب ہمارے لئے جھوٹی تعلیم کو راج دینے کے واسطے مہم کرتے، اس لئے

کیا ہے۔ مگر ان کی تعلیم کا مقصد طلبہ پر ترنا ہے کہ ان کی مدد میں، الہی قدرت، عقل نہیں کی

گئی۔ کیونکہ خدا ایسی زندگی بانی ناقص تعلیموں کا بانی نہیں ہوسکتا۔

اسی طرح عقلی حریفوں کے تراب اور پھر یہاں پہلے اور بھی دیکھا جاتا ہے کہ بعض عقائد

کے لئے علی مہم کی ضرورت نہیں۔ کسی شخص کی عزت یا قاتل بڑھانے کے لئے، اس کی پاک

تنگی کے ثبوت میں مہم کر دے۔ کئے گئے ہیں۔ پر سب ہم اسات پر تو کہتے ہیں کہ اسلام

ہوتا ہے کہ سیرت کی خوبی یا پاکیزگی کے ثبوت کے لئے مہم کر دے، امداد میں کی تائید کی ضرورت نہیں

کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ ہم ہر اردن شہر میں اس کو عزت دیتے ہیں، اس کی نیکی و زندگی کے قائل

ہیں۔ حالانکہ انہوں نے کبھی کوئی حجزہ پسو نہیں دکھایا۔ یہی وہی خوبی مہم کر دے، اس لئے نہیں

پر بھی جاتی اس کے پر کھنے کا وسیعہ ہوتا ہے۔ پس اکثر اوقات لوگوں نے دھوکا کھاکر اسے دھوکا

دینے کے لئے گفٹے ہوئے لوگوں کے ساتھ مہم کر دے، اس وقت کہ وہ کہتا ہے کہ اس کا کوئی ثبوت

پیش نہیں کر سکتے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہر سے دین بھائیوں پر شاید فریق کے لوگوں

پر بھی یہ دونوں باتیں بہت دھوکا دہی آتی ہیں۔

من مخرجہ وہمہ دہمی کدہ۔ اگر تھلے سہرے پہلے نہیں کہ ہم اس خاص پوائنٹ کو چھٹکارتا گئے
 مسیح ہے۔ میں رکھائے ہیں۔ کیا نہ رہی مومن۔ چھپیں ہم ایک روز غرض کا جوب دینا چاہتے ہیں
 میں ہر گتہ دوسو کے سہروں کے لئے ہیں جو اس موقع پر کیا جاسکتا ہے۔ اس وقت یہ ہے۔ کہ
 شاید کوئی ہم سے کہے کہ تم نے شفاء پیدا کی ہے۔ مومن کے کالے دھڑکے والی جگہوں کی خبریں
 دیتے کہ وہ مضمیٰ اور خداوند و قنات کا ہے۔ اب اگر یہ صحیح ہے تو یہی افترض مسیح کے
 سہروں پر نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ اگر سبھی شفاء دینے وقت
 میں کیونکہ کی جاسکتی ہے۔ پھر وہیں کا لہجہ وقت یا نہت نہتہ وقت دہمونی کل تہ استقبال
 دہمونی نہتہ دہمونی۔ اگر وہ کسی کبھی کا مہلک ہوتا ہے کبھی سہرہ دکھانے میں کا سیلاب
 رہتا۔ اگر اس کی بات بجا ہے۔ تو وہ وقوع میں نہ کے مقلد تک اسطرح کی ہوتی ہے
 مضمیٰ واقع نہ ہوتی۔ اگر اس کی سہرہ طاعتیں جو شفاء اور نبوت دہمونی کے لئے ہیں ظاہر
 ہوتیں اس کی بھلائی ہے۔ پہلے کے جلال کے لئے نہ ہوتیں تو ہر اس کے اس قسم کے
 سہرہ تک کہ بھی اس ماحول نہرو میں شہر کہتے۔ ماحول اس کے یہ بھی یاد رکھنے کے
 قابل ہے کہ ہر ہجرات دنیا کی باتوں کے متعلق ہر دہمونی ہے کہ اس ماحول کے
 کھلنے سے جو ان ہجرات کے وقوع کے لئے ضروری بھی جاتی ہے۔ اس میں میں طرح طرح
 کی نچول تالیوں کو جگہ ہے۔ کبھی یہ نہیں ٹھٹھتے۔ سبب ہیں مسیح کے سہروں کا بند کرنا
 منظور ہو تو لازم ہے کہ ہم اس کے سہرہ ہجرات پر غور کریں جن کی تشریح اسی طرح نچول تالیوں
 کی بنا پر نہیں ہو سکتی۔ مثلاً اس کا پانچویں کو پانچ دہمونیوں کا بند لگیوں سے بند کرنا۔ اس
 کا چارون کے بند ہو سکا اور نہ ان کے پوسٹ ٹروے کو بند کرنا۔ اس کا تپ تیسرے
 دن موعن میں سے ہی ٹھٹھا۔ اس کا آسان پر پڑھ جو بلائے ہجرات ہیں بن گناہ
 کے لئے موعن انہی قدرت کے نعل کی ضرورت تھی۔ اب اگر یہ ہجرات مسیح اور اس کے
 مزاج کے لئے دہمونی ہے۔ اگر نہ بھٹھٹھتے تو اس کے لئے جو سہرہ ہجرات ہیں ان میں
 سہروں کا کہاں کو بایہ ثبوت تک پہنچاتے ہیں۔ سبب ہیں جو اس قسم کے جھوٹے ہجرات
 پر جبر ہوتے ہیں۔ یا جو کہیں کہ بڑے بڑے ہجرات کی روشنی میں اس کے چھوٹے چھوٹے
 ہجرات بھی جگہ ظاہر ہوتے ہیں۔

دہمونی سہرہ کی اصلاح ماحول کی ضرورت ہے۔ ہر اس ماحول میں جہاں یہ بھی غرض ہے۔

انہم ان واقعت تک خلقی حاصرت پر بھی بخوبی علم رکھیں رہا اسے کام نہ لگے کی نسبت سے وقوع میں آسکتے ہیں فتنہ صائم بن سوسا پر ہو کر رہیں۔ کیا وہ واقعات جو بطور محضرت پیش کئے جاتے ہیں۔ لی ٹھیکہ پاک۔ ہیں یا نیک۔ ہیں یا بد۔ وہ ظاہر سناں۔ وہ عین ہیں۔ یا جگے اور تسخیر گیز رہا تک ان سے شکست اور دہائی نہیں ہے۔ ان واقعات کی حرکتوں کی برآئی ہے اور یہ تو ہم سب جانتے ہیں۔ خدا اپنی نصرت فتنوں کو صرف نہیں کرتا۔ اور

نصوحی جہزت میں ہر سہ اس قسم سے ہیں کہ وہ ناپاکی اور ناپاکی کا بانی ہے۔ اب اگر ہم ان محضرت من سے ناپاکی اور ان اور محبت نہیں ہیں پر جو یونانیوں اور یوں کے فتنوں میں مدد ہے

خوف کریں تو ہم دیکھ سکتے ہیں کہ ان میں بے شمار ایسے ہیں جو باطل پر کینگی اور شکست اور فتنی حضرت کے برخلاف ہیں۔ ہندوؤں کے یہاں خود ہونا۔ نے جہت ہے اور ہمارے تسلیم کئے جاتے ہیں ان سے بڑے بڑے کام منسوب کئے گئے ہیں۔ یہ جب ہم ان پر غور کرتے ہیں تو عطا معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تو ہمارے سر پر پاکی سے بھرے ہوئے ہیں باقی سے حاکم ہو سکتی ہے باقی پر ہنسی آتی ہے۔ اکثر حسن خدا و تاروں کو مانتے ہیں۔ یہ جب ہم بدو یا فربہ گتے ہیں کہ ایسے بڑے کہوں۔ کچھ بدو اور زنگ و غیرہ کا ہونا۔ یہ تو اس کے جواب میں ایسی وجوہات تائی جاتی ہیں کہ انسان شکر حیران رہ جاتا ہے۔ کرشن۔ منومان۔ برہما۔ دشمن اور میش سے ایسے اپنے منسوب کئے جاتے ہیں۔ جن کو محض شر گزیر قبول نہیں کر سکتی۔ پس وہ تامل واقعات جو محضرت ہونے کا دم جھرتے ہیں مگر جن سے ناپاکی اور ہنگام اور انتقام اور شہوت کی برآئی ہے وہ کبھی خدا کی فوق الحوادث قدرت سے قح نہیں ہو سکتے۔

حدا درتہ مجاز۔ و حد سن تو ہی پر بھی خود زبانی ہے [۱۴] پھر اس مقام میں تو ہی کو بھی بڑ دخل ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ ہم انجیلی معجزات کو دیگر معجزات کے ساتھ مقابلہ کرتے وقت اس بات پر بھی غور کریں کہ مؤخر الذکر کیسی گواہی دیتے ہیں کہ یہ معجزات کون سے ہیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جو لوگ ان کے وقوع پر گواہی دیتے ہیں یہ وہ معجزات کہنے والے یا دلوں کے معصرینے؟ کیا وہ دعوے کرتے ہیں کہ ہم نے ان معجزات کو اپنی آنکھوں سے دیکھا؟ اور کیا ان کی گواہی اسی قدر قہر تہا ہے کہ ان کے بعد ہمارے ہر شہوت پرستی؟ اور خاص کر ہم نے ہر گز ہر گز ایسی گواہی دینی نہیں کہ ان کے معجزات ہیں

نہر ہی نہ مثل، نہ ملکی اور نہ خل دنیا میں ان تعمیروں نے اپنے نیک اثر سے حبیب حبیب قسم کی تبدیلیاں پیدا کی ہیں۔ ہر یہ قلعیں، انہیں مجڑوں کے دیسے بھی ثابت ثابت ہیں جنہاں لوگ طرح طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔ کیا دنیا کے مشہور ہجرت بھی کسی قسم کے دیر پا اور فیض رسل نتائج کے ساتھ وابستہ ہیں؟ اگر ان سے بھی ایسے بڑے بڑے نیچے پیدا ہونے میں تو وہ بھی خدا کی طرف سے ہیں نہ نہیں؟ کیا یہ بھی بتاتی ہے کہ کسی مذہب کے مولود کوئی مذہب ایسا نہیں جس کے مصنوعی مجزات سے ایسے نیچے پیدا کئے جوں۔ اب اگر ہم اس وقت جبکہ انہیل کے مجزات کا دنیا کے مصنوعی مجزات کے ساتھ مقابلہ کرتے ہیں نہ کوئی بلکہ حیالات کو یہ نظر رکھیں تو ہم خدا کے قائل ہو جائیں گے۔ کہ فقط بائبل ہی کے مجزات چھ مہینے بعد باقی سب مجزات ناقص اور ناقابل تھیں ہیں۔

۱۰۔ **مذہب مذہب میں نہ فرق ہے نہ تفریق**۔ اس سوال کا جواب نفی میں ہے۔ اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ ہر مذہب میں اس بات کو تفصیل طور پر پہلی گونے میں ہم کو چھ نہیں۔ توں کو رقم کرنا پڑے گا جو ہر مذہب قابل سے عرض کر چکے ہیں۔ پر ہمیں اکتا ہے کہ ہر مذہب میں خیر و ایمان نے ہی باوجود جو ہر مجزے کی عرض و مقصد پر تحریر ہو چکے ہیں خود بخود یہ نتیجہ نکل گیا ہو گا کہ ہر مذہب کی ضرورت نہیں رہی مگر یہ بھی ہیں چند خیالات ہیں جو احباب کو دے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ہجرت کی یہ کوئی ضرورت نہیں رہی۔

۱۱۔ **مذہب مذہب میں نہ فرق ہے نہ تفریق**۔ اس سے صاف ظاہر ہو چکا ہے کہ ہر مذہب کی شان میں نہ فرق ہے نہ تفریق۔ یہ بھی مذہب ہجرت کے وجود و وقوع کا قائل ہے۔ تاہم مذہب مذہب کا بھی فرق ہے کہ بغیر مذہب مذہب کے خدا پانی سو پانی یا طاقت کو کلام میں نہیں لاتا۔ تاہم مذہب کے اشتباہات مجزات کو دیکھ کر سننے کے لئے۔ یا ان کی حاسدانہ اعتراض کو دیکھ کر سننے کے لئے۔ یا ان کو آئندہ دلی باتوں کی غیر ضروری خبروں دینے کے لئے یا شہوانی خواہشوں کو پورا کرنے کے لئے۔ یا کسی انسان کی عزت اور بھال کے واسطے اپنی ہجرت و قدرت کو کلام میں نہیں لاتا۔ بلکہ عقل و عین کے مطابق اس بات کو تسلیم کرتی ہیں۔ پس مجڑوں کی ضرورت کسی خاص موقع پر ہوتی ہے۔

۱۲۔ **مذہب مذہب میں نہ فرق ہے نہ تفریق**۔ اس سے قبول کرتی ہے۔ کہ جس خاص موقع پر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اپنے دل سے کسی کو دوسرا شخص سے زیادہ محبت کرے وہ بدعت ہے جس کا کوئی اجر نہیں ہے۔
 تبلیغ کی باقی ہر سبھی ثابت ہو رہی ہے۔ یعنی یہ سب کچھ غلط فرماتا ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ اپنی
 پھر ملحقہاتوں سے معلوم نہیں کر سکتا۔ خداوند سبحان یہ بتاتا چاہتا تھا کہ میں زندگی اور موت
 ہوں۔ یہ سب بات کے ثابت کرنے کے لئے یہ ضروری امر تھا کہ وہ ایک ایسا معجزہ دکھائے
 جو دیکھنے والوں کو مجبور کرے کہ اُس کے دعوے کو قبول کریں۔ جب خداوند تعالیٰ نے اُس نے
 اُس مرد کے کو اپنے کلام کی طاقت سے زندہ کر دیا۔ تب یہ بات مرد و شی ہو گئی کہ وہ زندگی کا
 سرچشمہ ہے۔ اور کہ جو اُس پر ایمان لائے ہیں وہ ہرگز ہرگز فنا نہیں ہوتے بلکہ جنت کی زندگی
 میں رہیں گے۔ یہی سب باتیں ان روئے زمین پر جو ہر کے واسطے بن جاتے ہیں اُسے منظور تھا کہ لوگوں
 سمجھتے کہ وہ سب کچھ قرآن میں ہی پا سکتی ہیں۔ کو بتانے کہ مجھے گناہ معاف کرنے کا اختیار حاصل
 ہے۔ یہ کون اُس کی بات کو نشانہ آسودہ یہ کہہ کر کہ اے شیطان تیرے گناہ معاف ہوئے۔ اُس معجزہ
 کو کھٹولہ اٹھ کر چلنے کی طاقت دیتا؟ اسی طرح خدا کے مجسم ہونے سے خدا کے کام کو
 پورا کرنا اور انسان کی روح اور مجسم کے یکجا بننے کی تعلیمیں دے رہی ہیں کہ ان کے ثبوت
 کے لئے معجزات کی ضرورت تھی۔ پس ہر معجزہ غرض اور مقصد سے صادر ہوا ہے کہ ہر معجزہ
 ہر فرقہ میں معجزات کے واقع ہونے کی ضرورت میں ہوتی ہے۔

شاید اس جگہ کوئی یہ کہے کہ بہت سی تعلیمیں وہاں ہیں مروج ہیں اور ان کے ماننے والے بھی
 جن مذہب میں ایمان ہے وہ وہاں کے وہاں ہیں۔ بکثرت ہیں۔ اور وہ تعلیمیں اپنی ذات میں بیک
 رکھتے۔ بلکہ ان کی تعلیمات اس کے متضاد ہیں۔ اور پسندیدہ ہیں۔ مگر ان کے ثبوت میں کوئی
 معجزہ نہیں دکھایا گیا۔ مثلاً وہ مذہب جو کہی مذہب میں گئی ایسی تعلیمیں دیتی جاتی ہیں
 وہ چار یا پانچ نہیں کہ ہر ایک بات کے لئے معجزے کی ضرورت ہے۔ بلکہ ہر بات ہی دکھا
 رہے ہیں کہ ہر بات کے لئے خواہ وہ چھٹی ہی کہوں نہ ہو معجزے کی ضرورت نہیں پڑتی بلکہ
 ان کی تعلیمیں ان کے مذہب کی تعلیمیں بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ تمام تعلیمیں جو انسان کی نعمت
 کو اُس کے اعمال پر چھوڑتی ہیں بیکار ہیں۔ ان میں کوئی بات سچ نہیں ہے۔ لہذا اُس کے
 یہ بیکار تعلیمات کے ثبوت کی ضرورت میں گواہی کے متعلق نے سب معجزات و اوقات ان سے منسوب کر دئے۔
 پس جو یہ معجزے کے مقصد اور غرض پر غور کرتے ہیں۔ تو
 کہ وہ معجزے کی ضرورت میں ہیں۔

مذہبوں کے معجزات وقوع میں نہیں آتے +

پھر نبیل کے کامل ہاشمہ ہے یہی + اسباب آخری بات جو ہم اس سوال کے ضمن میں پہلے باخبر بن کر آتے ہیں کہ اب سحران کی ضرورت نہیں + کیا پتھر یہ ہے کہ کسی مکاشفہ چارہ بیان اصل کے لئے کامل ہو سچا ہو چاہی کہ ان کے لئے مکاشفہ کی ضرورت نہیں + اس لئے معجزوں کو عملی ضرورت نہیں رہی +

مذہب کے دو پہلو ہیں۔ ایک دین سے ایک ایمان کا اور ایک عمل کا پہلو ہے۔ سب سے پہلی بات جس کا تعلق ہے مذہبوں میں یہ کہ مذہب ان دونوں پہلوؤں کی شرائط کو کامل طور پر پورا کرتا ہے۔ مثلاً جو کچھ ایک مذہب مانا ہے اس کا اس میں ہم کو خدا اور انسان کی ثبات + اور صفات + اور جہت کی پختہ بنانا ہے۔ اور ہر مذہب کے لئے کافی دہائی ہے۔ اور کوئی دوسرا مذہب ان حالات میں اس سے بڑھ کر صحیح اور کامل تعلیم نہیں دیتا +

ہم کو خدا کی ذات و صفات کی اور اس رشتہ کے متعلق جو خدا انسان اور پھر اس سے الگ ہے پوری پوری خبر دیتا ہے۔ پھر وہ ہم کو عملی طور پر بتاتا ہے کہ گناہ کیا ہے اور اس کا تعلق خدا اور انسان کے ساتھ کیا ہے۔ ہم کو سکھاتا ہے کہ خالق و مخلوق کے ساتھ کیا سلوک کرنا ہے اور اس کے ساتھ ہونا چاہئے وغیرہ وغیرہ اور سب باتیں ہم کو صحیح اور کامل طور پر معلوم نہ ہوتیں۔ تو ہمارا ایمان ناقص رہتا۔ پر کسی مذہب نے ان ہم کو ایسی لائحہ عملی اور جاری موجودہ ضرورتوں کے بموجب ہی کی ایسی کامل صورت میں پیش کیا ہے۔ کہ اب ایمان والی تعلیموں میں کسی طرح کے اختلاف یا زیادتی کی ضرورت نہیں رہی +

اسی طرح مذہب ہم کو اس مذہب کے عملی پہلو پر خبر دیتے ہیں تو ان خبریں عملی مدد کے متعلق ہیں + اس میں ہم کو بھی نظر آتا ہے کہ جو کچھ وحشی حمل کے لئے ضروری ہے وہ سب کچھ انجیل میں پھر سے دہرایا گیا ہے۔ کہ ہرگز سے وہ علم مذہب میں پڑتا ہے۔ چنانچہ وہ ہیں + حسن طور پر بتاتا ہے کہ خدا کی اطاعت و بندگی خالصتہً خدا کی اور انبیا کی کہنا ہے۔ اور کسی نیکی ساتھ ساتھ بھلائی چاہئے۔ وہ ہیں بتاتا ہے کہ انسان کو انسان کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے۔ باپ کو اپنے بچوں سے۔ بچوں کو اپنے باپ سے۔ انکوں کو اپنے خاندانوں سے۔ خاندانوں کو اپنے خاندانوں سے۔ پڑوسی کو اپنے پڑوسی سے۔ کیونکہ ہمیشہ آنا چاہئے۔ اس کے اختلافی کمالات کا علم دینا بہت ہے جو خدا اور انسان کی نعمت میں

اپنے شیخین کو کرنا جانتی ہے۔ غرضیکہ اُس کی تعلیمات اور اخلاقی ہدایات ایسی کافی ہیں۔ کہ ہم
 ہیں بے نیچہ رہتے کہ چونکہ وہ کام جس کی اہم دہی
 کے لئے معجزات کی ضرورت نہ تھی بوجھکا ہے
 اس لئے اب معجزات کی ضرورت نہیں رہی
 ہے۔ اور چونکہ خدا نجات کے بارے میں جو کچھ ہمیں بتانا چاہتا تھا پتا چکا ہے۔ لہذا اب معجزوں
 کی ضرورت نہیں رہی۔ اور اسی لئے معجزے دکھائے نہیں جاتے۔

پھٹا باب

خداوند مسیح کا مردوں میں سے جی اٹھنا

ہم پچھلے باب میں اُن مختلف اصناف میں جو معجزے سے عداوت رکھتے ہیں بحث کر چکے ہیں۔ عداوت
 ہم نے دکھا دیا ہے کہ معجزے کی کیا غرض ہے اور وہ تو انہیں قدرت سے کیا تعلق رکھتا ہے۔ اور
 کہ جو گو ہی انجیلی معجزات کے ثبوت پیش کی جاتی ہے وہ بد کرنے کے لائق نہیں۔ علاوہ ہر باب ہم نے
 بھی دیکھ چکے ہیں کہ مسیح اور اُن کے شاگردوں کے معجزوں میں، اور اُن انجیلوں میں آگے دیا
 دعوے کرتی ہے کیا فرق ہے۔ اس باب میں ہم ایک خاص معجزے کو ناظرین کے ملاحظہ کے
 لئے پیش کرتے ہیں اور ہماری منت ہے۔ کہ وہ ہے نصیبی اور انصاف سے ان چند سطروں
 پر غور فرمائیں۔ اور ہم اُسی کہہ رہے ہیں کہ اگر ایسا کیا جائیگا تو ضرور یہ سرور نشن ہو جائیگا کہ مسیح کا مردوں
 میں سے جی اٹھنا ایسی محکمہ دلائل پر مبنی ہے جن کو کسی طرح کی منطق غلط نہیں ٹھیکر سکتی۔
 ایسی روشنیوں کا دعویٰ ہے کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھنا ایسی روشنیوں کا دعویٰ ہے کہ مسیح مصلوب ہونے
 جی اٹھا ہے اور یہ عہدہ بھی مذہب کی جان ہے کہ بعد تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھا بلکہ پوپ
 جیسا کہ پوس کے کلام سے ثابت ہوتا ہے۔ کتنا چاہئے۔ کائنات کا مصلوب ہونا اور پھر تین دن
 بعد مردوں میں سے جی اٹھنا، یہی مذہب کی جان ہے۔ چنانچہ پوس روشنیوں قرینوں کے
 پہلے خط میں مسیح کے جی اٹھنے کے بارے میں یوں لکھتا ہے: ”اگر مسیح نہیں ہی اُٹھتا تو

پر غور کریں جو متہ جنوں سے پہنچے وہ اس سے بگڑتی ہیں، اور وہ پانچ کثیف صورتوں میں
پیش کی جاتی ہیں ان میں سے دو ہیں آنے کی عمل و جہ ہے کہ منتہی جگہوں سے منظر
کے حقیقی وزن کو خوب محسوس کیلتے۔ چنانچہ وہ جانتے ہیں کہ کئی غائبہوں میں یہ عقیدہ
ایک ایسا عقیدہ ہے جو سب سے بڑا ہے۔ اور کہ اس نے کسی مذہب کو زندہ رکھنے
اور وہ دھڑک چھلانے میں بڑی مدد دی ہے۔ ہندو باتوں باتوں میں اس کو بڑا مشکل
کا ہے۔ مثلاً مار صاحب جنوں سے، خیلوں کے بیانات کی تاویل عقلی طور پر پیش کرنے
کا پڑا اٹھایا تھا ہانتے تھے کہ کئی مذہب بغیر اس اعتقاد سے دنیا کو صحیح سمجھتے ہیں
قدم نہیں اٹھا سکتا تھا۔ گو بار صاحب انجیلی بیانات اور معجزات کی وہی تاویل پیش
کرنے میں عجیب دھڑوں اور تصویروں کو اختیار کرتے ہیں مگر سچ کے جی اٹھنے کے
سلسلے میں خاموش ہیں۔ اس خاموشی کو دیکھ کر شمس صاحب جن کا ذکر اور پستی بار
ہو چکا ہے کہتے ہیں کہ اگر صاحب اس سخت سوال کو اتنے نہیں نگاہتے بلکہ سے ایک
ایسا واقعہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ اس پر بحث نہیں ہو سکتی۔ اور یہ اس سے مددگار کے
صوت اس کے تو بجلی ناچ کا سرائے بگڑنے پر کھڑے ہوتے ہیں۔ لیکن جبکہ بار صاحب کی
خاموشی کسی قدر قابل عارفانہ کی صورت نہ رکھتی ہو مگر اس کے ساتھ ہی لیکن چنگھ اس
واسطے خاموش رہے کہ وہ ہانتے تھے کہ سچ کے جی اٹھنے پر جو جیسے۔ اور اعتراض ہو چکے ہیں
وہ ناقابل اطمینان ہیں۔ مگر بار صاحب کی سی حد اندیشی کی توقع ہر معترضہ مددگار سے نہیں
کی جا سکتی۔ ہندو ان لوگوں نے سچ کے جی اٹھنے کی مختلف تشریحات بتا دی ہیں، مثلاً کہ یہ
نیکو یہ ثابت کر دیا کہ کسی مردوں میں سے زندہ نہیں ہوا۔ پس ہماری جنگ و جدل
میں یہ تماشہ دیکھنے میں آتا ہے کہ جو شریعہ ایک شخص پیش کرتا ہے۔ دوسرا اس کو کٹاؤں
ہے۔ اب ہر ان تاویلوں پر غور کر لیتے۔ وہ یہ ہیں۔

۱۔ کہ سچ کا جی ناٹھنا محض ایک بنائی ہوئی بات ہے جس کی بنا جھوٹ اور جی
پہنچا ہے۔

۲۔ کہ سچ صلیب پر مارا نہیں تھا بلکہ بے ہوش ہو گیا تھا۔ اور جب ہوش میں آیا
تو اپنے شاگردوں کو کئی بار ملے۔ اور پوس سے ملاقات کرنے کے وقت تک زندہ رہا۔
یاں بعد کسی کچھ تعلق میں یہ جس طرح بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ شیریں بیاہر گیا۔

۳۲۔ کہ مسیح بھی جسم کے ساتھ دکھائی نہیں دیا۔ اُس کے نظارے محض ذہنی یا دہمی تھے۔ چونکہ شاگرد اپنے استاد کی سفارت سے بیکل ہو رہے تھے اور اُن کا دھیان مٹی طرف لگا ہوا تھا اور خواہش دانگیز چورچی تھی کہ اُس کے چہرہ کو دیکھیں۔ یہ خیال اُن کے دل پر ایسا جم کہ وہ یہ سوچنے لگ گئے کہ ہم نے مسیح کو حقیقت میں دیکھ لیا ہے۔ اُن کا یہ کہنا جھوٹ بولنا تھا کیونکہ اُنہوں نے اپنے دہم کے تصویر خانہ میں اُس کی صورت کو ایک طرح نمودار دیکھا۔ گو وہ صورت حقیقی مادی صورت نہ تھی بلکہ ایک دہمی عکس تھا۔ پس یہ لوگ دہم خوردہ تھے۔

۳۳۔ کہ مسیح کی وفات کے بعد اُس کے بدن کے چوتھارے شاگردوں کو نصیب ہوئے وہ کلیہ طور پر دہمی نہ تھے بلکہ اُن میں کچھ کچھ حقیقت بھی تھی۔ یا یوں کہیں کہ جو کچھ اُنہوں نے دیکھا وہ مسیح کا مادی بدن نہ تھا۔ بلکہ وہ اُس کی جلدی مدح تھی جس نے اپنے شاگردوں پر نظر کیا تاکہ اُن کے بھروج دل تسلی اور آرام پائیں۔ گویا یہ آسمانی نظارے تار کی خیزیں تھیں جن کا یہ مقصد تھا کہ شاگردوں کو پتہ لگ جائے کہ سب کچھ ٹھیک ہے۔

۵۔ کہ مذبح کا بدن دکھائی دیا اور نہ اُس کی رُوح دکھائی دی۔ بات اصل یہ تھی کہ مسیح کے مصلوب ہونے کے بعد شاگرد یہ من دی کیا کرتے تھے کہ وہ اب بھی زندہ ہے پر وہ اس بات پر ایسا نمودار کرتے تھے کہ اُن کے مبالغہ آمیز کلام سے آخر کار وہ قصہ پیدا ہو گیا جسے اُس کا مردوں میں سے جی اٹھنا کہتے ہیں۔ اب ہم نے دیکھا کہ یہ پانچ تلو ہیں مسیح کے جی اٹھنے کے متعلق پیش کی گئی ہیں۔ کیا نہ سب نہیں کہ ہم تھوڑی دیر کے لئے ان پر ترتیب و رنور کریں اور دیکھیں کہ ان میں کہاں تک راستی پائی جاتی ہے۔

پہلی تاویل کہ مسیح زندہ نہیں ان میں سے پہلی تاویل جو بتاتی ہے کہ مسیح تو کبھی مردوں میں نہیں اُڑا بلکہ اُس کی لاش چلی گئی اٹھا تھا۔ بلکہ وہ مرنے کے بعد قبر میں چڑھا۔ پر اُس کے شاگردوں نے اُس کی لاش چڑالی اور مشہور کر دیا۔ کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھا ہے۔ واضح ہو کہ یہ روپ کے تمام منکروں نے اس تاویل کو ناقص بلکہ جندی سمجھ کر ترک کر دیا ہے۔

دوسرے منکر مد نے اس تاویل کو ناقص سمجھ کر رد کر دیا ہے اور شاید بہتر جو تا کہ ہم بھی اس کے کہنے پہن

سکے سب سے اس کو بیلوں پر گز دیتے۔ مگر اس چیل سے تہ شاید کوئی نہ کہے کہ تم نے اس کا جواب دینے کی کوشش اس حد تک نہیں کی کہ تم ہار نہ ہو۔ تمہارے پاس کوئی مستقل چوہہ نہیں ہے جو ہر شے سے بچے جس کو مرچہ بھلا اس پر خرچہ کریں۔ اس حرام حق و انصاف کے لئے بیل کے مال فرط سب ہیں۔

رہنہ کی صورت میں کہہ دوں گے کہ اسے جیل میں شاگردوں کو نشانہ بنو۔ مگر حقاً کوئی ضرورت نہ ہو سکی تھی؟ اگر وہ اپنے نفس کے لئے وہ خود کو اپنی حالت سے بے اٹھکا تو انہیں نہیں چھوڑے۔ تو اس سے بچو۔ اس بات کی حاجت ہی نہ تھی کہ اس کی دل کو پراڈ میں۔ ہر گز وہ یہ نہیں مانتے تھے تو اس سے یہ ظہر چھوڑا ہے کہ وہ اس کے حق اٹھنے کی اطلاع ہی بھی نہیں کرتے تھے۔ اور اگر بات کی انتظار ہی نہیں کرتے تھے تو کیا ضرورت تھی کہ اس کی دل کو پراڈ میں؟ جس طرح اور مریضے دفنانے جلتے ہیں۔ کسی طرح وہ بھی دفن کیا گیا تھا۔ جس طرح اور لوگ سہاگ سے کوچ کرتے ہیں وہ بھی کوئی کر گیا تھا۔ پھر اس کی دل کو ایک جگہ ہے۔ دوسری جگہ جانے میں کیا بٹری مد نظر تھی؟ اس کا جواب صرف ایک ہی ہو سکتا ہے۔ وہ ایک ملک کے شاگردوں کا گاہک نہیں بنے۔ لیکن ضرورت پڑتی تھی۔ لیکن ضرورت سے ان کو کوئی نفع کی بات نہ تھی۔ یہودیوں کو غصہ دینے اور کہ غصہ کرنے میں کیا فائدہ؟ تصور تھا؟ کیا وہ پہلے ازراعت کے بھوکے تھے؟ ہوائے دن باتوں کے دور کوئی مستقل و چھان کے قریب کے شے نظر نہیں آتی۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان چیزوں میں سے کوئی چیز ان کو دستیاب ہوئی۔ جیسا ہم اوپر ایک جگہ دیکھا ہے کہ وہ عظیم وقت ان کے لئے تھے۔ یہودی سرور فن کی ہاں کے لئے تھے۔ ایک طرح فضل ان کی تاج کئی میں گھس گھس رہے اور عظیم دگ ان کو خدایت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ تاج کے عرصہ صلیب۔ تلخ و بدلی کی جگہ گدشتی۔ عزت کے لئے عزتی ان کو نصیب ہوئی کہ نہ سلاخ تھا جس کی نظر انہوں نے دین اور دنیا کو کھو دئے۔

نہایت پر ایک ہی دیکھنا اور خدایا پھر یہ بھی ثابت کرنا چاہئے۔ کہ سب کے سب نہ ہی دور کا رہے تھے کہ ان میں ایک شخص بھی بیاد تھا جو راستی کا طالب ہوتا۔ کیا ان میں کوئی بھی بیاد تھا جس نے مسیح کی باتوں کو اس کے دور میں اس کی بہتوں کو برحق سمجھا کر اس کی پیروی و منتہا کی تھی؟ حالانکہ ہم یہ کہیں کہ ان میں سے بھی تھے جو راستہ لے

سہائی کے طالب تھے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ کب اس فریب میں شامل ہوتے؟ ناظر ہم آپ سے
منت کرتے ہیں کہ آپ بخوشی دیکھ لیں کہ آپ کیجئے کہ آپ بھی اُس کے شاگردوں میں شامل ہیں
اور آئے ہیں۔ کہ وہ اپنے قوس کے مطابق تیسرے دن مردوں میں سے ہی اُٹھیں گے۔ فرض کیجئے
کہ اچھا پیش قدمی کے لئے اُس نے شکر میں غلغلہ کیا کہ آپ بھی بہت یا تعظیم کی راہ سے دیگر شاگردوں
کے ساتھ مگر اُس کی لاش کو قبر سے نکال لاتے ہیں اور اُس سے بڑے ادب اور عزت کے ساتھ کسی
جگہ رکھ دیتے ہیں۔ فرض کیجئے کہ آپ اُس کی باتوں کو سچ مانتے کے سبب سے بہت کٹھن
کہ مردہ لاش جو آپ کے سامنے پڑی ہے۔ تیسرے دن آپ اُٹھ کھڑی ہوگی۔ فرض کیجئے
کہ تیسرا دن آج کا گندھانا ہے مگر لاش ہمیں ملتی ہے۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ اس یاوسی کی حالت میں
آپ کیا کر گئے؟ کیا آپ یہ اشتہار دیتے پھر گئے کہ بیچ مردوں میں سے ہی اُٹھ لے یا اُس لاش کی
طرف متوجہ ہو کر دیکھ لیں اور نالہ کرتے ہوئے یہ کہیں گے۔ اے یسوع یا تو تو نے خود دھوکا کھایا
تو نے ہمیں قنداً دھوکا دیا۔ دونوں حالتوں میں تو نے ہم کو سخت نقصان پہنچایا۔ ۶

گئے وہ جہاں کے کام سے ہم نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے

تیری پیروی کے سبب سے ہم ملکی افسروں اور مذہبی لیڈروں اور اپنے خوش دوستوں
کی نظروں سے گم ہو گئے۔ اب سوائے نہامت کے اور کچھ جلد سے حق میں نہیں۔ تیرے
وہ وعدے کہ میں آسمان کی بادشاہت قائم کرونگا کہ میں مردوں میں سے ہی اُٹھوں گا کہاں
ہیں؟ اور اب یہ لاش جس میں خامس و حرکت نہیں پائی جاتی سوائے طوطا زرخ و زعفران ہونے
کے اور کسی لائق نہیں +

تیسری بات یہ ہے کہ وہ سب کا وہاں ہیں جو ملتا ہے پھر کیا آپ اس فریب میں شامل ہونے کو آپ
کا اہم تلمذ دنیا میں مشہور ہو جائے بیشک دنیا میں کوئی ملک ایسا نہیں جہاں پطرس اور یوحنا اور
پطرس کا نام مشہور نہیں۔ پر اُن کو اس عرصے سے بلا اس شہرت سے کیا فائدہ؟ کیا اُس نے
کے بعد وہ اپنی تعریف کو سنتے۔ اور اُس کو خوش ہوتے ہیں؟ اگر وہ فریبی تھے، ہمارے منہ کے
بے سود زندہ رہ چکی اور اگر اُن کی روح میں زندہ ہیں۔ تو اپنی شہرت اور ناموری سے خوش ہونے
کو کیا فائدہ اب مقبولیت و فخر میں گرفتار ہیں اور ہائے ہائے کہہ کر اپنے اپنے فریب پر
ناتم کرتے ہیں۔ ہر کوئی شخص شہرت کو دنیا کی بے عزتی اور عاقبت کے عذاب سے نہیں
خبردار تھا +

میں نے وہ شہر دیکھا ہے جس میں کہ ہر کسی طرح اس کی روشنی چلی نہیں سکتی تھی۔ ہر
 وہ سب کو بات کی کو خوش بھی کرتے تو تو بھی کامیاب نہ ہوتے۔ غور فرمائیے ۔

بڑا ہی خاصہ وقت ہے۔ ہاں، شاید اس وقت میں بہت قحط ہے۔ ہر سال کے
 میں سے طالع ہوتا ہے کہ اس وقت وہ شہر بڑا ہو کہ جو ہے۔ جب سب کو قحط کیا گیا اس وقت
 وہ سب اس کو چھوڑ کر چل گئے۔ پھر اس نے تیس دن اس کا کیا کیا۔ یہ خاصہ وقت
 ساتھ گیا۔ پھر یہ دیکھتے ہیں کہ یہ وہ ہیں کے ڈر کے ساتھ یہ تیس دن اس کا کیا کیا۔ جب
 خداوند عظیم یہ بند کرے میں اس کے وہ میرا ہی کھڑا ہوا اس وقت وہ اسے جوتہ بھی کر گئے
 وہ اس بند کر کے اس واسطے جمع ہو رہے تھے کہ یہ وہ ہیں کے چلنے سے ڈرتے تھے۔ کیا یہ
 ایک سالوں کے پہرہ کا مقابلہ کرنے کی جرات رکھتے تھے۔ شاید ان میں ایک آہہ ایسی بات
 کہ تو کرتا کہ سب کے سب اس سازش میں نہیں مل سکتے تھے۔ اور پھر یہ ان کو اس بات
 کا خطرہ تھا۔ کہ اگر میں سے کسی نے راز فاش کر دیا۔ تو ہم سب کو قحط ہو جائیگا ۔

میں نے قحط کی گہائی کے لئے وہ پکارا ہوا ہے۔ ہاں، یہ بھی میں کہ ان چند کہ جو ہے اس نے
 سہاویوں کا یہ موجود ہے۔ لاش چرائی کی سازش کری تھی تو ایک اور شکل پیش آتی ہے۔
 بعد یہ کہ فتنہ گسٹائی کے لئے سہاویوں کی ایک گاندہ موجود تھی۔ سب سے پہلی اس کو لاش چرائی
 کی کب جھلک دینے کے لئے تھے؟ اگر یہ کہا جائے کہ وہ سو گئے تھے تو یہ ماننا ناممکن ہے۔ یہ کہ
 وہی قانون کے مطابق جو سہاوی گسٹائی کے کام میں خدمت کرتے تھے وہ سخت سراپا تھے
 یہ کہ جس وقت ساتھ سہاویوں کا یہ موجود تھا۔ کیا وہ ساتھوں کے ساتھ سو گئے؟
 چند سال بعد پوسٹل سہاویوں کے قیدی خانہ میں ڈالے گئے۔ اور جب سہزاران طور پر ان کی
 زنجیروں کٹ گئیں اور جیل کے کھانہ سے نکل گئے تو وہ جیل خود کشی کے لئے تیار
 ہو گیا۔ یہ کہ وہ جانتا تھا۔ کہ قیدیوں کا اس کی خدمت سے نکل جانا اس پر سخت ضرر
 لائیگا۔ شہر اچھی۔ پی۔ ڈن صاحب اپنے ستر ستروں کی پٹی باندھ کر پھر اس کی جیلوں
 کے سہزاران طور پر کٹ جانے کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ وہ ستر ستروں سے ایسا ڈراما
 تھا کہ ان کو جان سے مار ڈالا۔ تب ہے کہ جو ستر ستر یا سہاوی سب کی خدمت کے واسطے تھے
 گئے تھے۔ یہ کہ سب کے سب سو گئے۔ اور وہ بھی گئے تھے۔ یہ کہ کہہ رہے ہیں
 بڑا بڑا پھر میں پر میری کی ہوتی تھیں سر کا یا جا رہا ہے۔ خاصہ شور مچا رہا ہے

کہتے تھے۔ وہ مسیح نہ پست حلقی کے سبب سے اُسے مسیح مسموم نہیں جانتے تھے ان لوگوں سے
یہ وہ مسیح کے گلی کو پے بھرے پڑے تھے۔ تو جب تک وہیں سے بھی کسی سے ان کو دانش پرآ
نہ دیکھا۔ ان سے بچتے دیکھا۔ نہیں یہودی خود فاختے تھے کہ دانش چرائی نہیں تھے چنانچہ یہ
پطرس اور یوحنا سے مسیح سے جی اٹھنے کی منادی کی تو اُسوں نے ان کو ٹھٹھکائے کہ یہ ہیں
کیا کہ ہم تم کو اسی سے کہتے ہیں کہ تم نے مسیح کی دانش چرائی اور جھوٹ سے یہ بات مشہور کر دی
کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھا ہے۔ انہوں نے استغفس کو گنگر کیا۔ اور وہ یہودیوں کو شایا
مراں پر بھی اِلام نہ لگایا کہ تم جہد ہو۔ تم یہودی کی دانش چرائے گئے۔ اور تم نے جھوٹا
یہ بات مشہور کر دی کہ وہ جی اٹھا ہے۔ اب نہ تو وہ بالاباؤں سے صاف ظہر ہے کہ وہ تباہ
ہیں، جس سے کہ مسیح کی وہ چوائی تھی ہر جہت سے کہ مسیح کبھی زندہ نہیں ہوا بلکہ اُس نے شاکہ
سے مسیح کی دانش چرائی اگر یہ مشہور کر دیا کہ وہ زندہ ہو گیا ہے بالکل سہیل ہے۔ ہنہ ناپاک ہے
کیونکہ وہ ان لوگوں پر جہدوں سے چوائی کے لئے اپنی جانیں دے دیں جھوٹ اور فریب کا لازم
لگاتی ہے +

دوسری تاویل [دوسری تاویل جو ہم اور بیان کرتے ہیں یہ ہے کہ مسیح مر نہیں تھا بلکہ یہود
برگ تھا۔ پھر جب کہ مرے کہہ دیا کہ وہ آتا تو وہ اپنے شاگردوں کو بلا۔ اور چنانچہ زندہ
[حضرت ایل] دیکر پھر یہی اس شخص کی کہنے کے لئے اس طرح استدلال کرتے ہیں جیسی
سوتیں خواہا تھیں۔ پاؤں میں نہیں دیکھی گاڑی جائیں تاہم خون بہت ضائع نہیں
ہوتا۔ اور صلوب کچھ بھوک کے مارے اور کچھ غش سے ترشپا ٹرپ کر دیر بعد موتا ہے
اب مسیح سوت چھٹنے کے بعد صلیب اتار گیا تو وہ مر نہیں تھا۔ بلکہ غش کے بعد ہی
بیہوش ہو گیا تھا پس قبر میں غش سے عرصہ تک رہنے کے بعد وہ پھر ہوش میں آ گیا۔ بعض
کہتے ہیں کہ کسی مریض کے استمال سے وہ چمکا ہو گیا اس دیکھ بھٹ پر حضرت عیسیٰ
حضرت سے۔ ایم کا سلا لہ کرنا چاہتے۔ ہم یہاں مرند خیالات پیل کرنا چاہتے ہیں جہاں
مکروہ تاویلوں کی تردید کرتے ہیں +

تیسری تاویل [تیسری تاویل اس کا بھی ہاتھ اس تاویل کی تردید میں ہے کہ چاروں انجیل نویسوں کی
دوسری تاویل کا یہ ہے کہ اس تاویل کے برخلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ مسیح واقعی مر گیا
تھا۔ لیکن صاحب نے خوب کہا ہے کہ یہ تو تعجب کی بات نہیں کہ وہ صلیب پر فطہ چھٹے

شخص کے یہ اعضاء نفس پر معنی ہیں | یہ ناممکن ہے کہ ایسا شخص شاگردوں پر یہ اثر پیدا کرتا کہ وہ اُسے موت اور قبر کا فاتح اور زندگی کا شہزادہ سمجھنا لگ جاتے۔ پر ہم دیکھتے ہیں کہ یہی عقیدہ اُس کی آئندہ خدمت کی تر میں تھا۔ پس اگر وہ صرف فحش سے خوش میں آتا۔ تو اس سے وہ اثر بھی جہاتا۔ ہوتا جو اُس نے پہلے اپنی زندگی اور موت کے وسیعہ اُن پر ڈالا تھا۔ اس قسم کی زندگی شاید زیادہ سے زیادہ کم پیدا کرتی۔ لیکن کسی طرح سے اُنکی کے علم کو سرگرمی میں تبدیل نہیں کر سکتی تھی۔ اور تعظیم کو عبادت میں۔

ان دنوں میں خیال کو بیدار مغز اشخاص بہت کم ملتے ہیں۔ اور جو خیالات ہم پر عرض ہیں مسیح صلیب سے زندہ ہیں اتر کر چکے ہیں اُن پر خود کرنے سے ہر ضعف مزاج شخص کو ماننا پڑتا ہے کہ کوئی بات اس بے بنیاد تاویل کی تائید نہیں کرتی۔ پس مسیح صلیب پر سے نہ اُٹھیں اُتر تھا۔

دوسری باتیں | اب ہر قسم کی تاویل کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ تاویل ظاہر کرتی ہے کہ ہمارا خداوند کبھی مردوں میں سے زندہ نہیں ہوا تھا۔ پر شاگردت لگ اُس کی نسبت سوچتے رہے اور آخر کار اُن کے ذہن پر اُس کی صحت ایسی تسن ہو گئی کہ وہ خیال کو نہ لگ گئے کہ مردوں میں سے جی اٹھا ہے۔ یا یوں کہیں کہ اُس کی تصویر اُن کے سامنے کھینچ گئی۔

پہلی خیال کہ مسیح کے اعضاء دوم سے پیدا ہوئے تھے | اس دعوے کو تین کے الفاظ میں یوں دہا کر چکے ہیں جس سرگرمی اور محنت کے لئے کوئی قید نہیں۔ یہ دونوں سختیں ناممکن ہوتی ہیں کہ کوئی بتا جاتی ہیں اور اس پر منقطع کرنے کے عوض حقیقی باتوں میں بھی تصرف کر دیتی ہیں۔ مٹا گئی باتیں جہانلو کہی تھیں اس معنی میں لی گئیں کہ وہ قبر میں سے نکل آئیں گا۔ صاف بریں یہ اعتقادین تو وہ کی طبیعت سے ایک خاص مناسبت رکھتا تھا۔ پس شاگردوں کا ایمان اس قسم کا تھا۔ آسانی پیدا کر سکتا تھا۔ جنوک اور الیاس جیسے بڑے بڑے نبیوں نے کسی موت کا مزہ نہیں چکھا تھا پس جو کچھ اُن کے تجربے سے گذرا تھا ضروری امر تھا کہ یسوع کے تجربے سے بھی گزرے۔ موت کا کسی بالباقت یا کسی کشادہ دل شخص کو ہر نا ایسا پڑمات کام سلام ہو تاکہ کہ لوگ تسخیر کی ایسی غلطی کو مان نہیں سکتے۔ بہادر اشخاص بھی نہیں مارتے۔ اس بزرگ استاد اُس حائرے کو جس کا مرکز وہ آپ ہی تھا خوشی اور اُستہ سے صبر کر رکھا تھا۔

پس کیا اُس کے شاگرد بددیکھ سکتے تھے۔ کہ وہ قبر میں پڑا ہوا ہے؟ مطلب زمیں یاں کا

یہ سب کچھ تو بیچ کے حکام ہی میں بعض بسی باجیں پائی جاتی تھیں بس کی پریشدہ رک ہو سکتی تھی کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھتا۔ اور بچہ سپرد یوں کے بعض نبی ایسے تھے جن کے بہت دلچسپ تھا کہ وہ کبھی موت کے پنگل میں گرنا نہیں چاہتے تھے سب شاگرد چاہتے تھے کہ اُن کا خندانہ یوں سے کسی ملے نہ۔ سبہ مذہب میں سب باتوں نے مل کر یہ اثر پیدا کیا کہ انہوں نے کتے قبر میں مڑتے دیکھنا گوارا نہ کیا۔ پس پہنے وہاں میں اُسے نہ دیکھ کر شہر کر پڑا کہ وہ جی اٹھا ہے۔ گویا جب شاگرد اس کی حاجت نے بیچ کو قبر میں پڑا دیکھا تو اُسی میں سے کوئی ایک نے کہا کہ ہم اسے پیش کرتے ہیں کہ بیٹوں مردوں میں نہ رہے۔ وہ سروں سے اس نے کی تانبہ کی وہ آخر وہ یہ یہ دیویشی پاس ہو کر یوں کسی کسی طرح مردوں میں اٹھ دیا جائے۔ یوں منتقل ہو کر جاوے جسے تو زندہ دیکھے ہوئے نہ کے لئے تیار ہوئی میں یہ طریقہ یہ جو کہ سب اہل سہ سے تو کوہانی دیکھتے تھے اور اسی دیکھنے کے لئے تیار ہو گئے۔ (لیکن کوئی یہ نہیں بتاتا کہ قبر میں طرح غالی ہوئی) مریم عذیسی ہی حیرت تھی جس نے یہ دیکھا کہ وہی مردہ رہی۔ وہ قبر کے پاس کھڑی ہوئی تھی۔ سو سب اُس نے فنا سی آہٹ مٹی سے موت کو نظر ڈالی تو ایک لڑکی کو دیکھا۔ اُس سے پوچھا کہ کس مکان ہے۔ اس سوال کے جواب میں اپنا ہی نام "مریم" دیا۔ یہ تو وہی تھی جس نے بار بار اُس کے ہاتھ میں لڑکھ پیا کر دیا تھا۔ سو اُس نے سوچا کہ یہ سوچ کی تھا۔ ہے۔ یوں بھٹک کا سحر و کال ہو گیا۔ اب جاگتی ہے کہ میں نے اُسے دیکھا تھا۔ اُس کی تو اس کی ہے۔ اب سب ایک نے اُس کو دیکھ لیا تو وہ مردوں کے لئے اُسے دیکھنا کچھ مشکل کام نہ تھا پس یہ دو تئیں ایسی تھیں کہ ہر گز نہیں کہ ایک ایک شاگرد کو یوں غور کرنے لگے۔ واضح ہو کہ اس طرح یہاں وہ اُس کے ہم کتب سب سب سے بیچ کے جی اٹھنے کی نسبت رائے دی ہے۔ اُن کا خیال ہے کہ جتنا جوش و انداز بھٹک جیسی منتیں وہ ہو رہی ہیں وہاں اگر بیرونی سہا ہے۔ بھی مدد سے تو فوراً جس شخص کو چاہیں اُس کی پوری پوری شکل پیدا ہو جاتی ہے۔ بلکہ یوں کہیں کہ وہ آپ اگر سامنے کھڑا ہو جاتا ہے۔

[شیریں کا نام] شیریں اس عجیب و غریب کو اور ہی ملنے میں کرتا ہے وہ کتاب ہے کہ ہوس یہ دیکھ کر تانتہ کر میں نے بیسویں صبح کو وہ دھڑکی سے جی اٹھنے کے بعد دیکھا کہ وہ یہ دیکھنا اُسی قسم کا ہے۔ جس قسم کا پہلے رتوں کا تھا۔ لیکن جو ظاہر ہوس کو نصیب

ہوا اور وہ یہ بختی تھا اور پولس ایسی ہیئت اور رزاق کا آدمی تھا کہ اپنے بھائی تھاروں کو دیکھتے اُس کے لئے کچھ مشکل نہ تھا۔ کیونکہ وہ خود مجرم تھا۔ اب اس کے وہ بھائی تھے اُس پر کٹر طرہی مودہ پاتی تھی (۱۰ قرنتی ۱۰: ۱) اب اُس سترس قسم کے دھوکے سے غیباں گھنٹا ہے کہ وہ شاید برگی کی کسی پیاری میں گرفتار تھا وہ ہی وہ سب تھا جس کی وجہ سے ایک قسم کے نظریے اُس کی آنکھوں کے سامنے آتے تھے۔ اور جب اُس نے کیا جس وقت اُسے مسیح کی پیروی کا فیصلہ کرنا پڑا۔ جس وقت طبع طبع کے جذبات اُس کے دل میں جوش زن تھے جس وقت تھے اور پڑا تھے غیباں میں ایک قسم کی جدوجہد جاری ہو گئی تھی اُس وقت اُس کے خیالات کا الگ فیصلہ اختیار کر کے اُس کے سامنے تھے۔ مونا اُس کی طبیعت کے عین مطابق تھا۔ اور جو وہ تھی اُس کے تجربے سے ہم کو ملتی ہے۔ اُس کی امداد سے یہ عقدہ بھی حل ہو جاتا ہے۔ کہ سے رشتوں اور شاگردوں کے معنی کو نہ دیکھا۔ یعنی جس طرح پولس نے دیکھا اُس طرح انہوں نے دیکھا مسیح کی ہمتیں شاگردوں کے ایمان کو بھاری تھا۔ اور ان سب سے کٹ گئے اُن کے دلوں میں یہ تحریک یہ ہونے لگی جو کہ کسی نہ کسی طرح اُس نقص پر جو مسیح کی موت سے ہوا ہے نہایت پائنا ہو وہی سرچھا اور اس کے ساتھ جب انہوں نے نوشیوں کی جھان بین شریک کی تو دیاں اس قسم کے نوشتے پڑے جو نہ ہر ہوتا تھا کہ مسیح موت کا شکار ہو گیا۔ مگر موت اُس پر غالب نہ رہی کیسیوں اُسوں نے موت اور جی اٹھنے کے بعد اوقات کو مسیح کے غم میں شامل کر دیا۔ پس جب یہ موقع نکلا تو انہوں نے یہ اتھارہ کی شدت کی کہ نہ تو تھیں کہ مطابق جی بھی اٹھ گیا۔ اب جبکہ وہ ایسے خاص طور کے دل و جان سے متعلق تھے اُس وقت اُس کے انتظار میں سے مسیح کے جی اٹھنے کے وہ نظارے پیدا ہوئے جو انہوں میں مندرج ہیں۔

نہایت کی تربیت یعنی طرح طرح کی طرف سے ہے۔ پر اس تاویل پر بھی شریک کے لئے ہے۔ ہم اس کی ترسیاں تلاش کی تھی جس پہلی بات اس کے بعد مندرجہ بالا ہے شریک کی تھری کے مطابق بہت مدت کی ضرورت تھی کیونکہ تھری کے بعد صبر میں شریکوں کے دل اس قسم کے بھی تھا کہ ان کے دیکھنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے تھے۔ لیکن انہیں انہوں کے بیان ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح اپنی دماغ سے کل میں دیاں کو نظر کرنے لگا گیا۔ اب اگر مسیح ایسا حد درجے تک کہا ہے کہ انہوں کے بیان سے ایمان سے تو وہی نظاروں کے خیال دیکھ

کے برخلاف ہیں +

۱۱۔ اگر گریہ نظارے سے بھی ہوتے تو ایسے نہ ہونے جیسے ہریان ہونے ہیں۔ جو مسیح اُن کو نظر آتا ہے اُس کی حالتیں اور طریقے اُس مسیح سے جو مرنے سے پہلے اُن کے ساتھ رہتا تھا۔ مختلف تھے۔ اور پھر ہم دیکھتے ہیں کہ یہ نظارے باوجود عجیب و غریب ہونے کے صاف اور علواً بھی ہیں +

۱۲۔ یہ نظارے بہت جلد بند ہو گئے۔ اگر یہ وہم سے پیدا ہوئے تھے تو چاہئے تھا کہ مدت تک وہ چلنا کام کرتے رہتا۔ اور مسیح اُن کو ہمیشہ نظر آتا رہتا۔ کیا سبب ہے کہ نقطہ چند دن تک مسیح کے نظر اُن کو نصیب نہ ہوئے اور پھر بند ہو گئے؟ اس کا اور کوئی جواب نہیں سوائے اس کے کہ مسیح فی الحقیقت ہی اٹھا تھا اور جب جب وہ اُن کو نظر آیا انہوں نے اس کو دیکھا۔ اور جب وہ آسمان پر چڑھا گیا۔ تب یہ نظارے بھی بند ہو گئے +

۱۳۔ کہ جو تبدیلی شاگردوں کے مزاج میں مسیح کے نظاروں سے نئے انور پیدا ہوئی وہ اُس ذہنی حالت کے برخلاف ہے جس سے وہی نظارے پیدا ہوتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب مسیح اُن کو نظر آیا تو خود اُن کی حالت تبدیل ہو گئی۔ اور انہوں نے یسوع کے مسیحائی درجہ کا صحیح عرفان حاصل کیا اور اُنکی وقت سے اُس کے نام پر گواہی دینے کا سہتم ارادہ کیا۔ اور یہ بہت باندھی کہ ہم اپنے خداوند کے نام کی جو مردوں میں سے بھی اٹھا ہے ہم دنیا میں نہ وی کر چکے۔ اب اگر اُن کا داغ یا مزاج اپنی اصلی صفت سے سبب طبع طبع کے غور و فکر کے گڑبڑ تھا۔ اور وہی نظاروں کے لئے تیار جو رات تو غور و فکر کا حکم دے کہ کچھ مدت تک اُسی حالت میں رہتا۔ پس اُن کے مزاج میں جو تبدیلی نئے انور پیدا ہوئی رہی اس دور ستراس کی تاویل کے برخلاف ہے +

جو حقیقتیں ہیں | اب بعض لوگ جیسے بھی ہیں جو اوپر کی تاویلوں کو تو ناقص سمجھتے اور اُن کی ترویج میں بڑی زبردست دلائل پیش کرتے ہیں۔ مگر یسوع کے جسم کے حقیقی طور پر نبی اُٹھنے کے متعلق نہیں۔ شہادت تو وہ بالا سطحوں میں جہنم باتیں رہیں اور ستراس کی تعبیر ہی کے برخلاف پیش کی گئی ہیں وہ اسی قماش کے لوگوں میں سے ایک شخص کے قلم سے نکلی ہیں۔ اس کا نام کہ بلا سے دیں نہ تھے۔ یسوع کی صفت سے ظاہر ہوئے تھے۔ ۱۴۔ اور اُس کے ہم خیال اٹھائے ہوئے تھے۔ تاہم ستراس کے ذرا بدن کے حقیقی نظارے نہ تھے ہیں کہ مسیح کے مرنے کے بعد جو نظارے اُس کے

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

خبر کا یہ کہ جس کے لئے یہ خبر پہنچ رہی ہے وہ ایک ایسا شخص ہے جس نے اپنے
 دل سے یہ بات چھپائی ہوگی۔ اس لئے اسے یہ خبر پہنچ رہی ہے۔ اس لئے اسے یہ خبر پہنچ رہی ہے۔

اس نفعِ عمل کی اصطلاح کی معرفت مستوجبہ کی۔

سوائے ان کے تعلق دو سو ا۔ اب اس تاویل پر بھی دو اعتراضات درج ہو سکتے ہیں۔

دو یہ ہیں۔

- ۱۔ کہا یہ تاویل پہلے شگروں کی حالت کا صحیح صحیح بیان رقم کرتی ہے؟
- ۲۔ کیا یہ تاویل واقعی نہ ہو بلکہ صحیح عمل صحیح کے بدن کے جی اٹھے کا پیش کرتی ہے؟

تاویل یہودی عقیدہ کے خلاف ہے۔ اور پہلے تاویل کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تاویل یہودی عقیدہ کے برخلاف ہے۔ اس تاویل کے مطابق جو خستہ آئندہ زندگی کا بار سہارے بنے آئندہ جو بد و خبی خصوصیات میں پیگن، بت پرست، عقیدہ کے مطابق ہے۔ یہودی عقیدہ کے مطابق نہیں۔ بت پرست لوگ یہ مانتے تھے کہ جو زندگی تیر کے بعد آتی ہے وہ اس کو حقیقی زندگی ہے۔ مگر یہودی یہ مانتے تھے کہ جو زندگی تیر کے پہلے ہے وہ اگرچہ ایک کفریہ ہے مگر یہی ہے تاہم وہ انسانی زندگی ہے اور جہان سے منوس کی ہا سکتی ہے۔

اس کے قریب صحیح عمل۔ مگر بریں ہاوس کے قریب کی نظیر میں طرح پیش کی جاتی ہے وہ طرز با نکل ناقص ہے۔ یہ ہاوس کی شہادت بدلے گئے بڑی بیش قیمت ہے۔ اس نے کوہ کسی کی شنی سٹل بٹ پیش نہیں کرتا۔ بلکہ جو کچھ ہاوس پر گنڈا تھا اُسے پیش کرتا ہے اور پھر اس سے بیش قیمت ہے کہ اُس کی راست گوئی اور دیا تدری پر کُن ملے کا دھبہ نہیں اور اُس کی حقیقت شناس تاہیت پر کوئی شک نہ سکتا ہے۔ وہ سہاں جاتا ہے کہ میں نے سچ کو دیکھا ہے۔ پر مخالفت کتنا ہے کہ اس سے اُسے دیکھ کر حقیقی ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ وہ بات جو حال کی کتاب میں صریح ہے جس کو دیکھنے کا دھوکہ کرتا ہے نہ حقیقی تھا۔ اس کی خبر دیتے ہیں کہ اس کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ اعمال کے وہ باہشتناک تسلیم نہیں ہیں۔ اگر ہم اعمال کو بھی چھوڑ دیں تو بھی اُس کے خط اس بات پر گواہی دینگے۔ مثلاً وہ اسے اپنے فطرتوں میں دوہرے سچ کے دیکھنے کا ذکر کرتا ہے۔ (تقریبی ۹ : ۱۵۱) اب ہمارا دھوکہ ہے کہ ہاوس کے اس دیکھنے سے کھڑا حافی سنی میں لے جاسکتے۔ ذرا سے غور کرنے سے ہمارا مطلب کچھ میں نہ آجیگا۔ ہاوس کی حالت اس وقت خلیت نازک تھی۔ بت پرست لوگ اس کی حالت پر حملہ کرتے تھے۔ یہ کہتے تھے کہ انتہا نہیں کہ وہ بچیل کی نئی نئی خبریں

کہے۔ کیونکہ اسے گیارہ رسولوں کی طرح مسیح کی طرف سے رسولی اختیار نہ مل سکی تھی۔ اب اس کے
 پسند و موافق کی تائید میں بظاہر دیگر باتوں کے یکسو ہوتے ہیں کہ تا جبکہ میں سنہ ۱۸۸۰ء تک
 ہوس کی کتب پر غور نہیں کیا تھا اس کے ساتھ ساتھ اس کے اس کی ہر بعض روحانی، مادی و دنیوی
 زندگی کے بارے میں کچھ معلوم نہ تھا۔ اس سے قریب تو اس سے دو سو سال تک کچھ تفصیل نہ پہنچ سکی تھی
 حالت میں اس کے مخالف مروجہ تھے کہ اس قسم کے روحانی یا ذہنی نظارے اپنے اپنے دماغی
 خیالات کے مطابق ہر شخص کو نصیب ہو سکتے ہیں۔ یہ وہ فن تھی نظاروں کو جو پتہ نہ لگا
 رسولوں کو نصیب ہونے تک پہنچتے ہیں۔ اب اسی قسم کے نظارے اپنے تئیں پہانے کی
 غرض سے پورے دنیا میں لگے ہوئے ہیں کہ جس طرح دیگر رسولوں نے مسیح کو مدد دی ہے وہی بھی اُن کے
 بعد دیکھا جاسیے۔ اس طرح میں نے اس کو دیکھا ہے۔ اُنہوں نے اسے ہم کے ساتھ بھی اسی طرح
 میں نے اس کو ہم کے ساتھ دیکھا ہے۔ زمانہ حال کے نکتہ پر اس کا شہادت ہے جو
 ان کے دل سے پائی جاتی ہے جو پہلے گیارہ رسولوں کے شاگردوں کو مدد دی ہے۔ پورے کو نصیب
 ہونے کا کلمہ پتے ہیں کہ پہلے شاگردوں کے نظاروں کو کچھ کچھ کچھ کچھ کچھ کچھ کچھ کچھ کچھ کچھ
 روحانی نظارے کی مانند گردانتے ہیں۔ مگر پھر پھر پھر پھر پھر پھر پھر پھر پھر پھر پھر
 اور تقویت کے لئے یہ دیکھا جاتا تھا کہ زندہ مسیح کا جو دیدار حاصل ہوا ہے وہ
 ہر شخص اسی طرح کا ہو سکتا ہے۔ اور فریکل تھا جس کا وہ جو پھر شاگردوں کو نصیب ہوا
 وہ یہ تھا کہ وہ شاگردوں نے مسیح کے جبر کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور دھونے کرتا
 تھا۔ تھا کہ اسی طرح میں نے ہم مسیح کو دیکھا ہے۔ مگر یہی تھا
 کہ یہ بتلانا صرف اپنی مطلب باری کے لئے ہوتا کہ بالکل اشد حقیقت ہے۔ قبل ازین
 کہ ہم پورے کے نظارے کو نہ حافی یا ذہنی یا دماغی نظارہ قرار دیں۔ یہ ہے کہ ہم اس کے
 خطوط اور احوال کی کتاب کا مطالعہ خود مگر کے ساتھ کریں اور دیکھیں کہ وہ شخص جس سے
 اپنی گواہی کے لئے اپنی جان دیدی۔ جس کی وہ فی تو تیں بقدر تئیں۔ جو طرہ افضل سے
 یہ وہ تھا کہ اس نظارے کی نسبت کیا کتاب ہے +

۱۔ یہ ہے کہ ہم ہر سو سال کی طرف رخ کرتے اور چھتے ہیں کہ اگر مسیح زندہ
 نہیں ہوتا تھا۔ اگر وہ نظارے جو شاگردوں کو نصیب ہوئے تھے ان کے ذہنی یا روحانی تھے
 تو یہ اعتقاد کس طرح پھیل گیا کہ وہ مردوں میں سے انہی جن کے ساتھ جی تھا جس

پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ بلکہ یہ لازمی امر تھا کہ مسیح کے جی اٹھنے کے نظارے پہلے نصیب ہوتے اور پھر وہ بات مشہور ہوتی کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا ہے۔ پھر اس بات پر بھی غور کرنا چاہئے کہ یہ تاویل سب قوموں اور شاگردوں کو فرہی بناتی اور جھوٹا ٹھہراتی ہے۔ کیونکہ اس کے ماننے والے کہتے ہیں کہ شاگردوں نے اس واسطے یہ کہا کہ ہم نے مسیح کو دیکھا ہے کہ انیس کے گھنٹے والے یقین کر رہے ہیں کہ مسیح مرنے نہیں ہوا، بلکہ زندہ ہے کیونکہ اگر وہ ایسا نہ کہتے تو کوئی ان کی بات کو نہ مانتا۔ یہ کیا رسول اور شاگرد نہیں جانتے تھے کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ مسیح مردوں میں سے اپنے اصلی بدن کے ساتھ جی اٹھا ہے تو ماننے والے کو ہی مطلب سمجھنا چاہیے جو ان معنوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہماری گواہی کی بنا پر یہ ماننے لگ جائیگے کہ جو مسیح مرنے ہوا تھا وہی مرد ہیں سے جی اٹھا۔ اگر انہوں نے یہ سب باتیں جان کر بڑے زور شور سے یہ نہ مان لی کی تو مسیح مردوں میں سے جی اٹھا ہے تو وہ بدیدہ و دانستہ لوگوں کو دھوکا دیا۔ اس میں ان کی بچائی۔ ان کی دینداری۔ ان کی دیانتداری کہاں رہی ہمیں ہر اس تاویل کو بھی نہیں مان سکتے کیونکہ یہ بھی مشکلات سے پر ہے۔

حقیقت یہ ہے اب ہم نے دیکھ لیا کہ وہ تاویلیں جو مخالفوں کی طرف سے مسیح کے مردوں سے جی اٹھنے کی حدیث کی تشریح کے لئے پیش کی جاتی ہیں کسی طرح صاف اور مشکلات سے بری نہیں۔ اب ایک ہی اور شرح باقی رہ جاتی ہے کہ وہ یہ کبھی انجیلوں میں لکھا ہوا ہے مسیح اسی طرح حقیقت میں مردوں میں سے جی اٹھا اور اپنے شاگردوں کو دکھائی دیا۔ اب ہم غلطی دیر کے لئے اس بات پر غور کریں گے کہ اس شرح کے ثبوت میں عموماً تین وسیع پیش کی جاسکتی ہیں۔

۱۔ وہ دانش جو مسیح کے جی اٹھنے کے واضح ہو کہ اس واقع کے ثبوت میں عموماً تین وسیع پیش کی جاسکتی ہیں۔

(۱) یہ کہ انجیلوں میں صاف اس قسم کی گواہی موجود ہے کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا۔
(۲) شاگردوں کے مزاج اور اظہار کی تبدیلی اور انکی مذہب کے عروج اور ترقی سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا۔

(۳) مخالفوں کے مخالفہ اعتراضوں کی ناکامی سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا۔ تیسری دلیل کے متعلق اور کچھ نہیں لکھیں گے کیونکہ جو کچھ اس کے متعلق ہیں

میاں تھائی تھا۔ یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ جتنا وقت ان نظاروں کو دیا جاتا ہے وہ ان کے گناہوں کو دیکھنے کے لئے کافی نہ تھا۔ پس یہ بچے نظارے نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ چالیس دن میں نظاروں کے لئے کافی دیتے ہیں۔

ایک اور اعتراض یہ ہے کہ کیوں مسیح اپنے جی اٹھنے کے بعد سب یوہوؤں اور شیخوں کو نظر نہ آیا؟ کیا یہ سترہ ہوتا کہ وہ سب کو دکھائی دے کر ثابت کرنا۔ کہ میں مردوں میں سے ہی اٹھا ہوں؟

مسیح جی اٹھنے کے بعد یوہوؤں اور غیر یوہوؤں کو کیوں نظر نہ آیا؟
 اچھے جوان کے قبول کرنے کے لئے تھا۔ تھیں گے جو شاگردوں نے پیچھے ہیں۔ بساط پر کیا کہ گویا شک میں ہیں۔ مگر وہ حقیقت اُن کے دل پر طرح کی مخالفت اور بغاوت سے آنا دیتے۔ ہندوؤں سے قبول کرنے کو تیار تھے۔ پر اگر وہ یوہوؤں کو نظر آتا تو کیا نتیجہ ہوتا؟ یہ کہ وہ اُسے پھر صلب دینے کے لئے تیار ہو جاتے یا کسی اور طرح کا شہید اُس پر یا اُس کے شاگردوں پر پانہ دیتے اور اگر یہ گناہ کرنے کو لازم تھا کہ وہ جی اٹھنے کے بعد اپنی قدسیت سے اُن کی مخالفت کو مغلوب کرتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اُسے یہ منظور ہوتا کہ لوگوں کو بیان لانے پر مجبور کرے تو وہ پہلے ہی مغلوب کیوں ہوتا؟ یا آسمان ہی سے کیوں آتا؟ یہ وہ ہے کہ وہ ایسا جو جبر سے پیدا ہوتا ہے وہ اخلاقی عالم میں کچھ بد نہیں رہتا۔ پس خداوند کو منظور تھا۔ کہ پہلے اُس کے شاگردوں سے کہیں، اور اُس کے جی اٹھنے کی منادی کریں۔ اور پھر اُن کی منادی کے دہلے سے دنیا اُس پر بیان دے اور یہ سیکھ جائے کہ حقیقت جوں میں سے جی اٹھا ہے اور کیا اُس کا یہ اردوہ یا فیصلہ بدی میں مبتلا ہوا۔ ایک نئی آواز آج انہیں شاگردوں کی منادی کے سبب اس بات کو دل و جان سے ماننے میں کہ مسیح مردوں میں سے جی اٹھا اور پہلی سفارش کے لئے جیتا رہتا ہے۔

مسیح جی اٹھنے کے بعد ان کے
 علوہی باتوں کے ایک اور بابت غور مستحق ہے اور وہ یہ کہ مسیح
 یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ ان بیانیوں کے پڑھنے سے کہیں تو بساط پر ہوتا ہے کہ مسیح کا بدن مل
 نوبی تھا، وہ نہیں ایسا علوہی تھا کہ وہ ماسے کے قیود سے نکل نکل رہا تھا۔ یعنی کہیں کہیں
 بند ہیں۔ اور وہ مکان کے بچہ چلا آتا ہے۔ اور کہیں وہ اپنے ہاتھ پاؤں اور پہلی پختہ گاہ
 کو دکھاتا ہے۔ کیا اسی باتوں میں اختلاف نہیں پایا جاتا؟ ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ

[illegible][illegible][illegible][illegible]

کو قبول کیا۔ اور اگر آپ پھر اس کی تعمید کو جو اس نے، اس کو تصدیق نہ کیا تو آپ کی تعمید
 کو اس نے اسی بات کی منادی کی کہ مسیح، آگیا اور چھ مردوں میں سے زندہ ہوا۔ یہ
 کے ساتھ ہی یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ یہ متبعین ان دنوں کے وہ یہاں رفتہ
 رفتہ برپا نہیں ہو رہے۔ بلکہ شروع سے پیدا کیا تھا۔ اور اس کا ایک ثبوت یہ ہے۔ کہ
 جس دن سکس مردوں میں سے زندہ ہوا۔ یہی کلیسیا نے اسی دن کی جنت کی جگہ تک
 ماننا شروع کر دیا۔ مگر اس کے مردوں میں سے زندہ ہونے کا نام و قصہ ہمیشہ یاد
 ہے۔ چنانچہ جو ایک غیر توہم خیز ہے کتا ہے کہ یہی اسی دن سکس کی مین میں جسے وہ
 خدا کے چھ ترزاں میں سے ایک ہے کہ ایک ہے۔ اسی میں تیس میں جو سب کے سب خاص
 تھا۔ اسات پر گورہ دیتا ہے۔ کہ تھیں بھی اسات کو ملنے ہیں کہ تیس مردوں میں سے ہی
 تھا ہے۔ اب ان باتوں سے کیا ظاہر ہوتا ہے؟ یہ کہ ان ہزار ہا لوگوں کو جنہوں نے
 مسیح کو قبول کیا کافی ثبوت مل گئے تھے۔ کہ وہ حقیقت میں مردوں میں سے زندہ ہو گیا
 ہے۔ ہندو اس کے بھی ایمان نہ لاتے۔

(۲) دوسری دلیل میں کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے کہ شاگردوں (مسیحیوں) کی
 تبدیلی سے وہ بھی مذہب کے عروج پانے سے فہرہ ہوتا تھا کہ مسیح مردوں میں سے ہی اٹھا
 تھا کہ اس کی تبدیلی ہو گئی۔ پتہ شاگردوں میں سے لوگوں کی تبدیلی دیکھ کر ہر ایک جگہ دکھائی دے
 مسیح کے صلب ہونے کے وقت شاگردوں کی کیا حالت تھی۔ ان کے ہر محلہ بہت ہو گئے
 تھے چنانچہ جس وقت شاگردوں نے مسیح کو پکڑا اس وقت وہ سب اس کو چھوڑ کر چلے گئے
 پھر اس نے تیس بار اس کا انکار کیا وغیرہ۔ یہ باتیں شے نو ذرا غور سے سمجھو اور دیکھو یہ
 اور ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب مسیح صوب ہوا اس وقت یہ لوگ بھی اپنی تہیوں کا کوئی
 نہ ہو تھے ان کو ان وقت ہرگز ہرگز اس نہ تھی۔ کہ ہماری ایسے دن کا کلیا
 ہر وہ پہلوں پر بھی کھینچ لگیں گے جس سے وہ زندہ رہتے تھے اور خاندانی غم۔ جو ہم
 لکھتے تھے۔ وہ کسی طرح کا تہرک یہ عرات کر سکتے تھے۔ کہ یہودی مردوں اور دوسری
 سکوں سے بے خوف ہو کر انجیل کی منادی کریں؟ پہلے ایک جگہ دیکھ آئے ہیں کہ وہ تو
 ان لوگوں کے دل کے دوسرے اپنے مکانوں کے دواڑے بند رکھتے تھے۔ لیکن خود شہر ہی
 ان کے بعد ان میں ایسی تبدیلی آتی تھی کہ وہ اپنے شہر کے لئے ہاں دیتے کہ وہ ہوتا

ہیں۔ چنانچہ وہ بڑی باتوں کے سامنے سیکڑے نام پر گواہی دینے سے نہیں ڈرتے۔ وہ
 کوڑوں اور قید خانوں اور زندانوں سے مختلف نہیں ہوتے اور اسی میں سے اپنے خداوند
 کی طرح صلیبی موت تک وقار رہتے ہیں۔ پطرس کو دیکھو کہ وہ کس دلیری اور شجاعت
 کے ساتھ ہنگومت کے سوزہ زار لوگوں کے گھمے کے سامنے اپنے خداوند کے نام پر
 گواہی دیتا ہے۔ یہودیوں کو ان کے گنہ سے ملزم ٹھہرا تا رہا ہے پر یہودی پطرس پہلے
 نے چند دن ہوئے تین دفعہ مسیح کا انکار کیا تھا۔ اب یہی پطرس اور وہ عطا کر دے گھاتے
 دھمکاتے جاتے۔ قید خانہ میں نظر بند رہتے۔ مگر ایک دم کے لئے اپنے خداوند کا اور
 اُس تہائی کا جو اُس میں ظاہر ہوئی انکار نہیں کرتے۔ بلکہ جو تکلیفیں اُس کے نام سے
 ان پر عطا ہوئی ہیں انہیں اپنا خیر سمجھتے ہیں۔ یہی حال دیگر مسیحیوں کا تھا۔ اب
 اس وقت مسیح کے ہی اٹھنے کا یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس عیب نبی کی ضرورت کوئی۔ کوئی معجزات پر
 ہونی چاہئے۔ خدا کب اسے قبیل عرصہ میں ایسی نادر تہذیبی وقوع میں آسکتی
 تھی ؟

لہذا کسی بادشاہت کی روحانی عظمت [مذہب] بہت بڑی بات بھی غور طلب ہے کہ کسی قبیل عرصہ میں
 کے مسیحیوں کے عبادت گاہیں بنائیں گے اقصیٰ فاصات میں بھی عیسائی تہذیب پیدا ہوئی۔ وہ
 جب مسیح کے پاس آئے اُس وقت اپنے ہم قوم یہودیوں کی طرح یہ مانتے تھے کہ مسیح اُلاس
 دنیا میں عیسائیوں و شریعت کی بادشاہی قائم کر لگا اور یہ خیال ان کے دلوں میں اب بھی قائم
 کہ اُس کے مصلوب ہونے بلکہ ہی اُٹھنے کے بعد کبہ ستور قائم رہا۔ مگر جب اُس کے اُٹھنے کے
 بعد اُس کی روح پاک کے دیکھے اُن کو اس عرصہ میں ہدایت ہوئی۔ تو انہوں نے خداوند مسیح
 کی بادشاہت کی روحانی عظمت کو سمجھا تا اور دنیوی شان و شوکت اور کرم کا خیال بالکل
 چھوڑ دیا [مذہب] کا بھت ہے۔ کافر جو عیسائی کہتا ہے ثابت نہیں ہوتا کہ اگر مسیح زندہ
 نہ ہوتا کہ اگر مسیح زندہ نہ ہوتا ہوتا۔ اگر کون کون سے کون سے کون سے کون سے کون سے کون سے
 کسی چیز پر ہوتی ؟

کسی مذہب کا پیمانہ اس کے [مذہب] بہت بڑی بات بھی غور طلب ہے کہ کسی مذہب پر چند
 ہی اُٹھنے کا ثبوت ہے۔ سال کے عرصہ میں باہر پھیل گیا۔ کسی ملکہ اس بات کو مسیح کے
 ہی اُٹھنے کے تعلق سے بڑی دلیل مانتے ہیں اور ان کا یہ دعویٰ صحیح بھی ہے کیونکہ

ہوتے کے بعد لگے کہ پڑھو کی ذیل ہوت کے بعد منگوئی جی س کے ۱۰۰ دھوئوں کو اور
 سو زہر کوئی خاص کے کھدھو کہ اس کی صیغہ ہے ساقیہ میں ایک صیغہ ہے جانتا تھا
 ہر جی کی صورت کھلی ، ایتھیک کی تلوہ پنی پکیزئی اور صافی کی مروئی کے سب
 ہائی سے ساقی وہ ایک ہے تکرار اس کا حال مگر یہ باب کسی نہیں جانتی ہوتے۔ کہ جانی
 تسلیم کا آپ ہی ہو گا۔ اس کی قلیل حد ستاروں کی تھا اس سے بہانہ تھی۔ بلکہ اس سلسلہ
 میں وہاں صافی نہ چکرے تھے۔ جنہاں قلیل تھیں ملنے والی پر بلند پہاڑی کرتا ہے۔
 جلی اس کے تلوہ سے زیادہ تھیں شامیں نکلتی ہیں وہاں خود ایسے طوہ پان ہوتے
 تھے ہوتے مگر ہم اس کو نکال دیں تو یہ صیغہ تھیں میں بے باقی ہوتی ہیں۔ اب ہمارے
 سلسلہ میں سے یہ کہ مگر ایسا شخص ہے دعوت کرتا ہے کہ میں دنیا کا فائدہ ہوں میں قیامت
 محفوظ ہوں میں اس سے نیاس یکا بد شامت قائم کرنے آیا ہوں۔ میں ہر باپ یکا میں
 ایک سے بد اتم کہ نہیں کر سکتے۔ میرے پاس وہ کہ میرے کہ تو کہہ گا۔ کوئی میرے بغیر باپ
 کے پاس نہیں سکتا۔ ان مگر ایسا شخص جو دینی نسبت تھے۔ ایسا تھیں یہ وقت کے ساتھ
 میرے ہر وقت کوئی دیکھتا ہے ہی تھیں مہذب تھے۔ پھر وہ جس کے دھوئوں کی
 سہالی پر شامت دیتے تو اس کا مذہب اس کی قلیل میں اس کی موت کے ساتھ شہر ہونے
 اور اس کے کہ وہ بھڑا اور غریب تھے بھا جانے تھے کہ اس کے حق میں کیا جانے
 اس کے حال میں ہی ہو تھیں وہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 خیر میں کوئی کوئی کہہ سکتا تھا کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 اپنی قسمت کو کشف تھیں اپنی خصلت کی ہر تھیں کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 کہہ کرتا تو میں میں وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 زندہ ہو کر اپنی مدد کے لئے میرا نہ تھیں ہی پڑ تھیں کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 کہہ تھیں نہ تھیں تو میں اب وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 غلوں اور کشفات کی کتابوں میں وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 انہیں کی تھی کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے
 جہاں میں کے طویل تھیں انہوں نے احمد بن ابی میں کی تھی تھی تھی تھی تھی تھی تھی تھی تھی تھی
 کہہ سکتی تھیں وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے کہ وہی تھے

اولاد اٹھوا کھائی دیتا ہے ؟ ہم بخوف طوالت اس بات پر زیادہ تھک رہے نہیں کر سکتے۔ پس اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ جو لوگ کسی مذہب کی ابتدائی دشمنی ترقی پر غور کرتے ہیں اور پہلے شاگردوں اور رسولوں کی عجیب شہابی امداد ان کے روحانی علم کا انحصار سے موازنہ کرتے ہیں وہ اس بات کے قائل ہو جائیں کہ موائے مسیح کے جی اٹھنے کے اور کوئی واقعہ کسی مذہب کو زندہ نہیں کر سکتا تھا۔ اور نہ اس کو دنیا کے ہر کونہ اور گوشے میں پہنچا سکتا تھا۔

سیکس مذہب کا وہ اوس کی تعلیمیں اس کے ساتھ ہی ہم ایک اس بات کا ذکر کرنا چاہتے ہیں۔ اور مسیح کے جی اٹھنے کا ثبوت ہے وہ یہ کہ مسیح کا مرحلہ میں سے جی اٹھنا مسیحی مذہب کی بنیاد ہے پس اگر یہ واقعہ کسی مذہب سے نکالا جائے تو مسیحی مذہب وہ مذہب نہیں رہتا جو نئے عہد نامہ میں سکھایا گیا ہے اور جس کی ستادی رسول کیا کرتے تھے۔ مطلب اس سے یہ ہے کہ اگر مسیح زندہ نہ ہوتا تو مسیحی مذہب پیدا ہی نہ ہوتا۔ اس بات کی طرف ہم آگے ایک اور جگہ اشارہ کر رہے ہیں مگر یہاں کسی قدر تشبیہ کے ساتھ دکھانا چاہتے ہیں کہ مسیحی مذہب کی بانی کا زندہ ہونا اس کے گدہ دیش میں ملا ہوا ہے بہت لوگ ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ مسیح کے بدن کے قبر میں سے جی اٹھنے کی کوئی اخلاقی ضرورت نہ تھی۔ ان کے نزدیک یہ ماننا کافی ہے کہ مسیح کی روح زندہ ہے جو اس کی کلیسیا کو تازگی بخشتی ہے۔ اس کا بے دریغ ثبوت زندہ ہے جو لوگوں کو اس دنیا میں زندگی بسر کرنے کا سبق دیتا ہے۔ اس کی تعلیم زندہ ہے۔ لہذا جو لوگ ان خدائی سرگرموں سے نفرتی ہیں وہ دنیا کے لئے کافی بددانی ہیں۔ پس اس کے جسم کے جی اٹھنے کی شخصی سے تعلیم کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ مگر یہ حضرت اسات کو بھٹل جاتے ہیں کہ مسیح دین کا ثبات دہندہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور نجات کے معاملے میں اس کا سوا حل نہیں ہے جی اٹھنا ایک ضروری امر ہے۔ چنانچہ یسوع رسول فرماتا ہے۔ اگر مسیح نہیں جلیا گیا تو تمہارا ایمان بے فائدہ ہے اور تم اب تک ایسے گناہوں میں گرفتار ہو۔ (اثر ترقی

۱۵ : ۱۷)

مسیح کا معجزانہ ظہور پیدا ہونا۔ اس کا بے گناہ زندگی بسر کرنا۔ اس کا لوگوں کے گناہوں کے لئے مارا جانا۔ اس کا جی اٹھنا اور آسمان پر چڑھ جانا اور روح پاک کو پشکوست کے اون نازل فرمانا اور اپنے بندوں کی سفارش کے لئے ہمیشہ تک جینا وہ صد اقیاتیں ہیں جو انسان کی نجات کے لئے اشد ضروری بتائی گئی ہیں۔ اگر ہم ان میں سے کسی بات کو بھی دھما

کر دیں۔ تو یہی نجات کی کل علامت مسامحہ ہائیں۔ پس دیکھئے کہ مسیح کلہروں میں سے جی اٹھنا باقی صدائوں کے ساتھ کیسا گہرا تعلق رکھتا ہے۔

مسیح کا دعویٰ کہ میں خدا کا بیٹا ہوں مسیح نے دعویٰ کیا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں اور انجیل کے بیانوں سے مسیح کی ہمت سے ثابت ہوتا ہے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایسے معنی میں اپنے تئیں خدا کا بیٹا بتاتا ہے کہ اور

کوئی مخلوق یا بشر یا فرشتہ اس معنی میں اٹھنا چاہتا نہیں سمجھا جاسکتا۔ وہ اکلوتا بیٹا ہونے کا دعویٰ کرتا تھا اور نہ ظہر علم کوئی مدعی اور تمام موقوفوں پر۔ بلکہ جب سرور کا بن اور شر کاٹے ٹھٹھ کے سامنے اُس سے ایک طرح صاف پوچھا گیا۔ کہ کیا تو جیسا دعویٰ کرتا ہے واقعی حق تعالیٰ کا بیٹا ہے تو اُس نے ہر طرح کے خوف سے آزاد ہو کر اس سوال کا جواب اثبات میں دیا۔ اور

اس کے ثبوت میں یہ بات پیش کی کہ جب میں سرور میں سے جی اٹھوں گا تو میرا اور باپ کا باہمی رشتہ ثابت ہو جائیگا۔ اور یوں رسول مدعوؤں کے حلقے کے پہلے ہی باب میں اس دعوے

کے ثبوت میں اُس کی ہمت پیش کرتا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے کہ مسیح پاکیزگی کے اعتبار سے سرور میں سے جی اٹھنے کے سبب قدرت کے ساتھ خدا کا بیٹا ثابت ہوتا۔ اور یہی باب اگر وہ سرور کی

زندہ نہ ہوتا تو اُس کی اہمیت کبھی ثابت نہ ہوتی بلکہ اُس کی انسانیت پر بھی دایع آجاکہ اُس کی وہ جو میں جو اُس نے اپنے جی اٹھنے کے بارے میں بیان فرمائی تھیں جھوٹی ثابت ہوتیں۔ اور اُس کی نہری

نگاہ میں نقص پایا جاتا اور اُس کی کسی بات کا اعتبار نہ ہو سکتا۔ پر اصل بات یہ ہے کہ اگر خدا کا بیٹا نہ تھا تو محض ایک سادہ انسان ہی ہوتا۔ نجات دہندہ نہ تھا۔ کیونکہ کوئی انسان نجات نہیں دے

سکتا۔ یہ کام خدا کا ہے۔ پر ہم کس طرح جانیں کہ فلاں شخص جو الوہیت کا دعویٰ کرتا ہے وہ جو کچھ کہتا ہے سچ کہتا ہے۔ اس دعوے کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لئے الہی قدرت کے ایسے اظہار

کی ضرورت ہے جو انسان کی قدرت سے بعید ہو۔ اب وہ مطلوب اظہار ہم کو مسیح کے سرور میں سے جی اٹھنے میں ملتا ہے۔ اور نئے عہد نامہ کے مصنف اُسے اُس کی الوہیت کے

ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔

مسیح کے خدا کے کی حقیت اس سے ثابت ہوتی ہے پھر انجیل دعویٰ کرتی ہے کہ مسیح کا شمار انسان کی نجات کے لئے ضروری ہے۔ وہ بتاتی ہے کہ مسیح اس دنیا میں اس لئے آیا کہ اپنی جان دیکر

ہمیں گناہ کی منزل اور طاقت سے نجات دے۔ جب وہ صلیب پر تھا اُس سے کہا گیا تھا کہ جس سے یہ مطلب تھا کہ انسان کی نجات کا کام جہاں تک اُس کا تعلق میرے گناہ سے

١٥٠

کے لیے یہ سب کچھ ہے۔

— ۱۲ —

کتابت در کتب خطی و چاپی در دسترس است



رُسوریشے میں بگھسا ہوا رہے۔ اس کے بغیر کبھی مذہب کچھ بھی نہیں رہتا۔ اور اسی واسطے
مخالفوں نے اس پتھر کو جو گویا گونے کا سراپہ پانے کی کوشش کی ہے۔ مگر چوں یحییٰ
ہے کہ ان چند سطور کے پڑھنے سے ناظرین پر ثابت ہو گیا ہو گا۔ کہ جو گواہیاں اوپر ملیں
اس واقعہ کی صداقت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں وہ اُن گواہوں اور دیہوں سے کسی
طرح کم یا کمزور نہیں جو تواریخی واقعات کے ثبوت میں اکثر پیش کی جاتی ہیں۔ بلکہ اُن سے
کہیں زور آور ہیں *

آخری الناس اب آخر میں ہماری منت ہے کہ کیا وہ جس نے معجزات دکھا کر اپنے تئیں
قادرِ خجات و ہندہ ثابت کیا۔ جس نے مردوں میں سے زندہ ہو کر دکھا دیا کہ میں زندگی اور
جلال کا سرچشمہ ہوں۔ اس لائق نہیں کہ ہم اُس پر ایمان لائیں؟ ہاں اُس نے حسب
کچھ اسی واسطے کیا کہ ہم اُس کا دامن پکڑیں اور ہمیشہ کی زندگی کے واسطے ہوں۔ پیارو
یہ باتیں) اسی لئے لکھی گئی ہیں۔ کہ تم ایمان لاؤ۔ کہ یسوع ہی خدا کا بیٹا مسیح ہے اور
ایمان لا کر اُس کا نام میں زندگی پاؤ۔ آمین *